

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Псковский государственный университет
Ассоциация нешннеполитических исследований
им. А. А. Громыко

**ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ ПРИБАЛТИКИ
В ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА
И КУЛЬТУРЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

Аналитический доклад

Псков
Псковский государственный университет
2023

УДК 93/94
ББК 63.3(2)

П50 *Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Псковского государственного университета*

Издание подготовлено коллективом научных сотрудников научно-образовательного центра прибалтийских исследований Псковского государственного университета, в рамках реализации проекта «Научно-образовательный центр прибалтийских исследований Псковского государственного университета» программы стратегического академического лидерства «Приоритет–2030».

Коллектив авторов:

Фролов В. В., кандидат исторических наук, доцент, Псковский государственный университет (*руководитель коллектива*);
Межевич Н. М., доктор экономических наук, профессор, Институт Европы РАН, исполнительный директор Ассоциации внешнеполитических исследований им. А. А. Громыко;
Хришкевич Т. Г., кандидат исторических наук, доцент, Псковский государственный университет;
Перышкин М. О., научный сотрудник, Псковский государственный университет.

Рецензенты:

Новикова И. Н., доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет;
Михеев Д. В., кандидат исторических наук, доцент, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

П50 **Политика государств Прибалтики в отношении русского языка и культуры в постсоветский период:** аналитический доклад. — Псков: Псковский государственный университет, 2023. — 136 с.
ISBN 978-5-00200-158-3

В рамках настоящего издания предпринята попытка проанализировать политику государств Прибалтики в отношении русского языка и культуры в постсоветский период (1991–2023 гг.). В нем представлены рекомендации по сохранению и популяризации русского языка и культуры в странах Прибалтики.

Аналитический доклад адресован ученым-историкам, политологам, экономистам, преподавателям, журналистам, аспирантам, студентам и всем, интересующимся историей взаимоотношений России и прибалтийских республик.

Ключевые слова: этнократическое государство, национальные меньшинства, национальный вопрос, дискриминация, культурная самоидентичность, культурная автономия, национализм, государства Прибалтики.

ISBN 978-5-00200-158-3

© Коллектив авторов, 2023

© Псковский государственный университет, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
I. ПОЛИТИКА ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК В ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ	7
1.1. Эстония: политика в отношении русского языка и культуры	11
1.2. Латвия: политика в отношении русского языка и культуры	35
1.3. Литва: политика в отношении русского языка и культуры	63
II. ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ПО СОХРАНЕНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В СТРАНАХ ПРИБАЛТИКИ	82
2.1. Новые СМИ и медиа для русскоязычных граждан прибалтийских республик	82
2.2. Информационные платформы по сохранению исторической правды и противодействию фальсификации истории	89
2.3. Совместные проекты в области культуры, науки, образования и социальной сферы	102
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	115
ПРИЛОЖЕНИЕ	131

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире остро стоит проблема национализма. Именно поэтому сегодня перед международным сообществом стоят задачи поддержания возможности диалога культур и защиты от дискриминации по какому-либо признаку. В таких условиях важным становится сохранение исторической памяти на некогда общей территории, где в течение длительного времени проживали мирно соседствующие этносы и народы. В то же самое время одной из тенденций в политике последних двух десятилетий является неуклонный рост популярности национализма и ультраправых идей. На пространстве бывшего СССР наиболее радикальную форму национализм принял на Украине и в прибалтийских республиках. При этом именно в Прибалтике, в 1990-е гг., данная идеология впервые стала фактически одним из приоритетов государственной политики.

В последнее десятилетие XX столетия в государствах Прибалтики к власти пришли силы, которые состояли практически исключительно из представителей местных титульных народов. В рамках построения независимых государств в Латвии, Литве и Эстонии эти националистически настроенные элиты, при поддержке США и ряда стран Западной Европы, приступили к реализации проектов по построению своих национальных (этнокрагических) государств. Средством реализации этих проектов была выбрана политика вытеснения значительной массы нетитульных этносов (в первую очередь русского и русскоязычного населения) за границу и ассимиляции оставшихся, постепенный разрыв традиционных социально-экономических связей с Российской Федерацией. Для реализации данной политики местные правящие элиты создали систему институтов и правовых норм, которые позволяют дискриминировать нетитульные народы, вытеснять их на низшие ступени социальной лестницы. Русские стали рассматриваться, как сплошь пришлые люди, которые с пренебрежением относятся к латышам, литовцам и эстонцам, их языку и культуре. Антирусскость стала одной из составляющих балтийского национализма.

Поддержание идей национализма и построение этнократических режимов является ключевым условием антироссийской политики в государствах Прибалтики. Для её реализации данной политики местные правящие элиты Латвии, Литвы и Эстонии не только создали систему политических институтов и правовых норм, но и уникальный набор неформальных этнополитических практик дискриминирующего характера.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка проанализировать политику прибалтийских республик в отношении русского языка и культуры в постсоветский период (1991–2023 гг.).

В первой части доклада проанализирована государственная политика Эстонии, Латвии и Литвы по отношению к русским и русскоязычному населению в 1990-е — 2023 гг. Особое внимание отведено рассмотрению инструментов по построению этнократических государств на территории этих трёх прибалтийских республик и механизмов реализации политики, направленной на искоренение русского языка, культуры и фальсификации советской истории.

Во второй части работы рассмотрены и проанализированы инструменты «мягкой силы» по сохранению и популяризации русского языка и культуры в странах Прибалтики, которые могут найти применение на практике сохранения и популяризации русского языка и культуры в прибалтийских республиках.

Материалы данного издания могут быть использованы институтами (органами) государственной власти (регионального и федерального уровней) и некоммерческими организациями Российской Федерации по вопросам выстраивания и реализации социального, политического и культурного взаимодействия с государствами Прибалтики (Эстонии, Латвии и Литвы) и их населением.

I. ПОЛИТИКА ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК В ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

История последней независимости прибалтийских республик началась в период «перестройки» с институциональным оформлением движений за независимость, первоначально возникших в Латвии, Литве и Эстонии в 1988 г. как движения в поддержку перестройки советского общества и государства, во главе которых после проведения с 1 по 3 апреля 1988 г. объединенных пленумов творческих союзов в прибалтийских республиках встали в основном представители национальной интеллигенции — причем не только титульной (латышской, литовской и эстонской), но и русскоязычной. Первоначальные требования необходимости реформирования договорной базы СССР и расширения хозяйственной самостоятельности республик, не встречая серьезного сопротивления со стороны центра, а также обретя за год значительную массовую поддержку в самих союзных республиках и моральную поддержку за рубежом, переросли в 1989–1990 гг. в требования суверенитета, а затем и независимости.

Первой прибалтийской республикой, открыто заявившей о своих претензиях на независимость, стала Эстонская ССР. 16 ноября 1988 г. были приняты «Декларация о суверенитете Эстонии» и закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Эстонской ССР». В Латвийской ССР и Литовской ССР первоначально были утверждены законы об экономической самостоятельности и о государственном языке, вступившие в прямое противоречие с Конституцией СССР. Впоследствии Литва (26 мая 1989 г.) и Латвия (28 июля 1989 г.) также приняли декларации о государственном суверенитете, которые провозглашали приоритет республиканского законодательства над общесоюзным, политическую преемственность в отношении буржуазных республик межвоенного периода, утративших независимость вследствие «незаконных действий» советского государства, и стремление к тому, что «в будущем отношения с СССР и другими государствами должны устанавливаться только на основе межгосударственных договоров»¹.

¹ Декларация Верховного Совета Литовской Советской Социалистической

Одновременно с началом юридического оформления суверенитета в прибалтийских республиках шёл процесс обособления национальных общественных организаций (творческих и профессиональных союзов) от общесоюзных. В Латвии, Литве и Эстонии создавались новые, националистические печатные издания, в которых велась активная антисоветская пропаганда, формировалась неприязнь к СССР, а также общей советской истории. Проводились массовые акции ненасильственного характера, направленные на поддержку движения к большей самостоятельности (самая известная — «Балтийский путь» 23 августа 1989 г., выразившая солидарность между тремя балтийскими республиками в стремлении к независимости). Произошла сепаратизация компартий республик Латвии, Литвы и Эстонии, в результате которой в них образовались по две коммунистические партии — самостоятельная республиканская и на платформе общесоюзной КПСС.

Важнейшим событием в процессе отделения балтийских республик от Советского Союза стали принятые в 1990 г. декларации независимости. Несмотря на то, что при этом они не были юридически признаны со стороны союзного центра, нынешние политические режимы в государствах Прибалтики считают даты принятия этих документов началом восстановлением своей полной независимости².

Первым акт «О восстановлении независимого Литовского государства» принял Верховный Совет Литовской ССР 11 марта 1990 г., в тот же день был принят и акт «О восстановлении Конституции 1938 г.». В Латвии «Декларация о восстановлении Латвийской республики» была принята Верховным Советом Латвийской ССР 4 мая 1990 г. Эстония же заявила о своей независимости принятием двух документов: «Декларации по вопросу государственной независимости Эстонии» от 2 февраля 1990 г. и

Республики «О государственном суверенитете Литвы». Принята Верховным Советом Литовской ССР 26 мая 1989 г., Вильнюс. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gorby.ru/userfiles/litva.pdf>

² Воротников В. В. 25 лет независимости государств Балтии: из Советского в Европейский союз // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. Вып. 5. Т. 9. С. 9.

постановления Верховного Совета Эстонской ССР «О государственном статусе Эстонии» от 30 марта 1990 г.

В условиях противостояния с союзным центром стремление к независимости Латвии и Эстонии и их уже объявленный суверенитет были подкреплены в ходе встречи в Таллинне 13 января 1991 г. Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина с политическими лидерами балтийских республик. Тогда же были заключены договоры об основах межгосударственных отношений РСФСР с Эстонией и Латвией (соответственно 12 и 13 января 1991 г.). Аналогичный договор с Литвой был заключен 29 июля 1991 г. Однако РСФСР не имела никаких законных прав и оснований признавать Латвию, Литву и Эстонию независимыми государствами, а значит, и заключать с ними договоры международного характера, так как это было не в её правовой компетенции (кроме того, РСФСР ещё сама в то время не являлась независимым государством и субъектом международного права).

В этих исторических реалиях Съездом народных депутатов, а затем Верховным Советом СССР, было принято решение о проведении Всесоюзного референдума о сохранении СССР, который состоялся 17 марта 1991 г. Однако участие в данном референдуме не было поддержано руководством компартий балтийских республик, и он в основном был бойкотирован их «титულным» населением.

Официально независимость Латвии, Литвы и Эстонии была признана постановлениями Государственного Совета СССР 6 сентября 1991 г. Однако выход прибалтийских республик из состава Советского Союза произошёл в нарушение всех норм Закона СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Согласно данному нормативно-правовому акту, *«решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о её выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР... Если будет установлено, что референдум проведен в со-*

ответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР (ст. 7)... Итоги референдума в союзной республике по вопросу о выходе из СССР, а также мнения высших органов государственной власти автономных областей и округов по этому поводу рассматривает Съезд народных депутатов СССР. По представлению Верховного Совета СССР, согласованному с Верховным Советом выходящей республики, Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР. В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР (ст. 9)»³.

Таким образом, республики Прибалтики фактически незаконно вышли из состава СССР, и при этом их независимость со стороны общесоюзного центра признал Государственный Совет СССР — неконституционный временный орган государственного управления, созданный Законом СССР от 5 сентября 1991 г. «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период», не имевший на это никакого законного права.

На незаконность выхода Латвии, Литвы и Эстонии из состава Советского Союза в «лихие» 1990-е гг. фактически никто не обратил внимания. Только в 2010-е гг., когда Российская Федерация смогла окрепнуть и выйти из-под политического и экономического влияния Запада, российское общество, включая правящую политическую элиту, пришло к осознанию того, что выход республик Балтии из состава СССР с юридической точки зрения был совершенно незаконным.

³ Закона СССР от 3 апреля 1990 г. №1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/6335629>.

1.1. Эстония: политика в отношении русского языка и культуры

17 сентября 1991 г. Эстонская Республика стала полноправным членом ООН, а значит, была официально признана мировым сообществом в качестве самостоятельного субъекта международного права. Практически сразу после этого в Эстонии начался активный процесс преобразования де-факто билингвального и двухобщинного государственного образования в национальное (этнократическое) государство эстонцев.

Важнейшее значение для дальнейшего развития этой прибалтийской республики имел тот факт, что в процессе внутренних дебатов в самом начале 1990-х гг. среди эстонцев получила поддержку идея восстановления независимости Эстонии (официально декларировалась преемственность и юридическая идентичность Эстонской Республики 1920–1940 гг. и постсоветской Эстонии). Именно идеология реституции, формально индифферентная в этническом (национальном) отношении, позволила эстонской националистически настроенной политической элите эффективно разделить общество по этническим надломам и автоматически лишить гражданских прав около 30 % жителей Эстонии (преимущественно русское население), сделать решительный шаг к национализации государства, и как следствие установить режим этнического контроля (этнической демократии) в качестве долгосрочной политики строительства национального государства.

В преамбулу Конституции Эстонской Республики, принятой на референдуме 22 июня 1992 г., было включено положение о сохранении эстонского народа и эстонской культуры на века как основной задачи государства. В дальнейшем ссылка на эту преамбулу будет использоваться как аргумент против удовлетворения культурных запросов русской общины⁴.

26 февраля 1992 г. Верховный совет Эстонской Республики принял «Закон о гражданстве», восстановивший действие «Закона о гражданстве» 1938 г. (в редакции, действительной по состоянию на 16 июня 1940 г.). Согласно этому нормативно-правовому

⁴ Ширяев А. В. Этнический контроль в Эстонской Республике // ПОЛИТЭКС. 2007. Т. 3. № 2. С. 135.

акту гражданство Эстонской Республики предоставлялось тем, кто имел его на 16 июня 1940 г. и их потомкам. Остальные же жители Эстонии, не имевшие гражданства на момент аннексии Эстонской Республики СССР, могли получить гражданство только в порядке натурализации. На основании этого закона гражданство Эстонии в 1992 г. получили только 120 тысяч русских жителей республики. Остальные русские жители этого прибалтийского государства, не являвшиеся потомками граждан I Эстонской Республики, могли подавать заявление на натурализацию лишь по истечении двухлетнего срока пребывания в республике (который было решено отсчитывать с марта 1990 г.), и один год предусматривалось оставить на рассмотрение заявления⁵.

В 1995 г. в Эстонии был принят новый закон о гражданстве, который в перечень условий получения гражданства Эстонской Республики не только добавил экзамен на знание эстонской конституции и закона о гражданстве, но и усложнил требования к знанию эстонского языка. При этом к знанию эстонского языка стали предъявляться следующие требования: «1) понимать устную речь (официальное заявление и сообщение; предупреждения об опасности и предостережения, новости, описания событий и разъяснения явлений); 2) беседовать (вести беседу и рассказ; задавать вопросы, давать объяснения, выражать предположения, отдавать приказы, выражать мнения и пожелания); 3) читать и понимать тексты (публичное заявление и сообщение, публичное извещение, новость, форма-образец, публикация в газете и журнале, известие, каталог, инструкция по пользованию, информация о дорожном движении, тест, протокол, правила); 4) письменно составлять документы (заявления, доверенности, объяснения, написать автобиографию, заполнять анкеты, бытовые бланки и тесты)»⁶. Знание государственного («титульного») языка стало оцениваться в рамках специального экзамена, порядок проведения которого устанавливался Правительством Эстонской Республики.

⁵ Мусаев В. И. «Русский вопрос» в странах Балтии в 1990-х — 2000-х гг. и российско-прибалтийские отношения // История и историческая память. 2011. № 4. С. 87.

⁶ Закон Эстонии о гражданстве, принятый 19 января 1995 г. Ст. 7. [Электронный ресурс]: URL: http://www.europezone.ru/ru/zakon-o-grazhdanstve/zakon_o_grazhdanstve_estonii

Согласно этому закону, кандидат на получение гражданства данной прибалтийской республики также обязан: *«быть лояльным Эстонскому государству; принести присягу: “Ходатайствуя о получении гражданства Эстонии, клянусь быть верным конституционному строю Эстонии”»*⁷.

В результате большинство русских и русскоязычных жителей Эстонии, прибывших в эту республику после Великой Отечественной войны, не попали в категорию лиц, которым гражданство предоставлялось автоматически, и оказались в неравном положении по сравнению с титульной нацией по целому ряду показателей. Прежде всего, не став гражданами, русские оказались исключенными из политической жизни республики. Если Верховный Совет Эстонской ССР, провозгласивший независимость данной прибалтийской республики, избирался всем населением Эстонии, то выборы в эстонский парламент — Рийгикогу, а также референдум по принятию обновлённого варианта Конституции в 1992 г. были проведены фактически на основе довоенного избирательного корпуса, то есть без участия подавляющего числа русского населения этого прибалтийского государства.

Основные правовые ограничения для «неграждан» касаются участия в политической и общественной жизни. Так, только граждане Эстонии имеют право голосовать и быть избранными на выборах Рийгикогу (Парламент Эстонской Республики) (ст. 4 «Закона о выборах Рийгикогу»). Правом и голосовать, и быть избранным в советы местного самоуправления обладают граждане Эстонии и других стран Европейского Союза, проживающие в Эстонской Республике (ст. 5 «Закона о выборах в собрания местных самоуправлений»). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) лишены пассивного избирательного права на местных выборах (быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления); правом голоса обладают те граждане третьих стран, которые имеют статус долговременного жителя или право постоянного проживания (ст. 5 «Закона о выборах в собрания местных самоуправлений»). Избирать и быть

⁷ Закон Эстонии о гражданстве, принятый 19 января 1995 г. Ст. 6. [Электронный ресурс]: URL: http://www.europezone.ru/ru/zakon-o-grazhdanstve/zakon_o_grazhdanstve_estonii .

избранными на выборах в Европарламент в Эстонии могут только граждане Эстонской Республики и стран Европейского Союза (ст. 4 «Закона о выборах в Европарламент»). Кроме того, только граждане Эстонии имеют право являться членами политических партий. Исключение сделано для граждан Европейского Союза, постоянно проживающих в Эстонской Республике (ст. 48 Конституции; ч. 1 ст. 5 «Закона о партиях»)⁸.

На рынке труда и других сфер экономической жизни для «неграждан» ограничений меньше. Самое существенное из них: только граждане Эстонской Республики могут быть государственными чиновниками и чиновниками местного самоуправления. При этом на ряд должностей допустимо принимать также граждан из других стран Европейского Союза (ст. 14 «Закона о публичной службе»). Граждане третьих стран (включая лиц без гражданства) этой возможности лишены. «Неграждане» не имеют права занимать ряд должностей, в частности в общенациональном и местном государственном аппарате, полиции, таможене, и других ведомствах, они не могут работать прокурорами, судьями, нотариусами и т. п.⁹

По мнению исследователя А. В. Ширяева, лишение гражданских прав русского населения, позволившего в самом начале 1990-х гг. провести законодательную реституцию и послужившего базой для глубокой институциональной сегментации неэстонского населения, имело для русской общины драматические последствия: а) произошёл существенный по интенсивности исход дезориентированного в части своих перспектив населения, достигший пика в 33 700 человек в 1992 г., но затем быстро уменьшившийся до 4081 в 1997 г.; б) политическая активность русской общины, имевшая максимум в период референдума по независимости, начала быстро падать, что практически парализовало создание в общине элементов гражданского общества; в) под

⁸ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)». С. 17.

⁹ Информация к Универсальному периодическому обзору ситуации с правами человека в Эстонии // Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2015/07/30/279820>

сомнение была поставлена демократическая природа восстановленной эстонской государственности¹⁰.

В январе 2015 г., под давлением европейского сообщества и России, парламент Эстонии принял поправку в Закон «О гражданстве», согласно которой гражданство Эстонской Республики детям «неграждан» стало предоставляться автоматически¹¹.

В настоящее время в Эстонии проживают порядка 80 тысяч так называемых неграждан, или лиц без гражданства (6 % населения). Подавляющее большинство «неграждан» — русское и русскоязычное население. Данная категория жителей Эстонской республики не имеет права состоять в политических партиях и голосовать на выборах в Европарламент. Статус «неграждан» регулирует отдельный нормативно-правовой акт — «Закон об иностранцах» 1993 г.

Другим важнейшим инструментом укрепления власти для эстонской националистической элиты стало придание только эстонскому языку статуса государственного. На протяжении полутора десятилетий (с 1995 по 2011 гг.) языковую политику в Эстонии регламентировал «Закон о языке» 1995 г. Согласно этому нормативно-правовому акту, эстонский язык оказался единственным, который получил в республике тщательно проработанный и юридически закреплённый статус государственного языка. «Любой язык, кроме эстонского языка и эстонский язык жестов, является иностранным языком»¹².

С 2001 г. парламентское делопроизводство стало вестись только на эстонском языке. Это правило также распространилось на органы местного самоуправления. В результате депутаты местных органов власти даже в русскоязычных городах Северо-Востока Эстонии потеряли право выступать на сессиях на родном языке, делать письменные запросы, получать ответы и документы на языках меньшинств.

¹⁰ Ширяев А. В. Этнический контроль в Эстонской Республике // ПОЛИТЭКС. 2007. Т. 3. № 2. С. 136.

¹¹ Парламент Эстонии упростил условия получения гражданства // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/world/20150121/1043611172.html>

¹² Закон о языке Эстонской республики 1995 г. [Электронный ресурс]: URL: http://www.venekool.eu/docs/zakony/zakon_o_jazyke.pdf.

В Эстонской Республике, как и в Латвии, были созданы специальные языковые комиссии, которые обладали правом экзаменовывать любого в сфере занятости, осуществляя проверки знания государственного языка. В практику таких комиссий («языковых инквизиций») вошло штрафовать руководителей предприятий и учреждений, принуждая к увольнению с работы тех, чей уровень знаний не соответствовал нормативам. Прохождение экзамена на владение эстонским языком стало подтверждаться сертификатом на один из шести (с июля 2008 г.) уровней.

При этом важно отметить, что по данным статистической службы Эстонии в 2021 г. русские были второй нацией по численности населения в республике (23,7 %) — 315 252 человек. С учётом украинцев (27 828 (2,1 %)) и белорусов (11 606 (0,9 %)) четверть населения Эстонии — русскоязычные. На эстонском языке как на родном говорят 67 % и как на иностранном — 17 % жителей. Русский является вторым по распространённости языком: 29 % говорят на нём как на родном языке и 38 % как на иностранном (всего 67 %). На английском языке говорят 47 % населения, из них только 0,3 % являются носителями языка¹³.

28 сентября 2007 г. ООН распространила заявление о своём предложении Эстонской Республике сделать русский язык вторым государственным и учесть, тем самым, интересы русскоязычных граждан. Власти Эстонии фактически никак не отреагировали на данное заявление ООН¹⁴.

В результате проводимая в Эстонии языковая политика стала формировать «водораздел» между эстонским и «неэстонским» населением, а государственный («титульный») язык превратился в некий репрессивный инструмент, раскалывающий эстонское общество на изолированные группы.

В 2011 г. в Эстонской Республике был принят новый «Закон о языке»¹⁵. В нём не были изменены принципы языковой полити-

¹³ Служба статистики Эстонии [Электронный ресурс]: URL: <https://rahvaloendus.ee/en/results/demographic-and-ethno-cultural-characteristics-of-the-population>

¹⁴ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)». С. 21.

¹⁵ Закон о языке Эстонской республики 2011 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/112072014061>

ки данного прибалтийского государства, зато сместились акценты: с надзора и контроля за выполнением языковых требований на защиту эстонского языка. Новый закон имеет следующую чёткую цель: развивать, сохранять и защищать эстонский язык, обеспечивать использование эстонского языка как основного языка общения во всех сферах публичной жизни.

В данном нормативно-правовом акте были уточнены положения о том, к кому предъявляются требования по владению эстонским языком и когда для подтверждения владения им необходим особый экзамен. При этом министерство образования получило право контролировать качество курсов эстонского языка для взрослых, в том числе краткосрочных¹⁶.

Согласно новому закону, требование к ведению дел на эстонском языке также стало действовать и для коммерческих объединений с основным участием государства, для целевых учреждений, образованных государством, и для неодоходных объединений с участием государства¹⁷.

Вести политическую агитацию, рекламу с 2011 г. стало возможным только на «титულном» языке. При этом эстонские власти «даровали» право её дополнять переводом на иностранные языки, в том числе на русский¹⁸.

Так, например, в январе 2015 г. Языковая инспекция Эстонии инициировала проверку предвыборных плакатов, размещённых в Таллине Центристской партией, которая пользуется широкой поддержкой среди русскоязычного населения. Языковая инспекция заявила, что плакаты этой партии, выполненные одновременно на русском и эстонском языках, нарушают закон о языке, согласно которому в предвыборных агитационных материалах текст на эстонском не должен уступать по «обозримости» тексту на других «иностранных языках». Данный инцидент являет собой яркий пример притеснения русского языка по политическим мотивам, так как русский текст на плакатах Центристской парти-

¹⁶ Закон о языке Эстонской республики 2011 г. Ст. 23, 24. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/112072014061>

¹⁷ Там же. Ст. 10.

¹⁸ Там же. Ст. 16.

ей только предварял эстонский, а шрифт текста в обоих языках был одинаковым¹⁹.

В 2015 г. в Эстонии вступили в силу изменения к «Закону о языке», предусматривающие, что штрафы за недостаточное владение работниками эстонским языком будут налагаться на работодателей вместо работников. При этом Рийгикогу (Парламент Эстонской Республики) в ноябре 2018 г. приступил к рассмотрению законопроекта о десятикратном повышении штрафов для предприятий за нарушение закона о государственном языке²⁰. Такие действия высшего государственного органа Эстонии лишней раз свидетельствуют, что местная политическая элита по-прежнему намерена продолжать дискриминационную политику в отношении русского населения своей страны.

Таким образом, по сравнению с советским периодом русский язык в Эстонской Республике утратил ряд своих важных функций, в частности, перестал использоваться в армии, значительно сузились его функции в политике, законодательстве, высшем образовании и других сферах. Тем не менее, в Эстонии ещё остались сферы деятельности, где он пока ещё представлен: СМИ, Интернет-пространство, культура, образование (в ограниченных пределах), официально-деловая сфера (в ограниченных пределах), наука (в ограниченных пределах), бытовая сфера.

В Эстонской Республике курс на принудительную ассимиляцию русского населения пока ещё не нашёл своего крайнего выражения в сфере среднего образования (как это в настоящее время происходит в Латвии). При этом количество общеобразовательных школ с русским языком обучения в данном прибалтийском государстве уменьшается. Происходит это как в силу демографической ситуации (падение рождаемости), так и общей языковой политики в области образования. Гимназии (10–12 классы) с русским языком обучения в 2013 г. перешли на частичное обучение на эстонском

¹⁹ Информация к Универсальному периодическому обзору ситуации с правами человека в Эстонии // Human Rights Watch. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2015/07/30/279820>

²⁰ Эстонский парламент вновь рассмотрит законопроект о десятикратном повышении языковых штрафов // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/news/15112018-estonskiy-parlament-vnov-rassmotrit-zakonoproekt-o-desyatikratnom-povyshenii-yazykovykh-shtrafov>

языке (60 % предметов). На русском языке по-прежнему преподаются русский язык, русская литература, история России и ряд других дисциплин. Обучение в основной школе (1–9 класс) в Эстонии пока может реализовываться полностью на русском языке.

В сфере высшего образования, в ВУЗах, финансируемых государством, преподавание ведётся преимущественно на эстонском языке. В частных высших школах Эстонской Республики обучение доступно и на русском языке²¹.

Важной частью установившегося в Эстонской Республике режима этнократии являются националистические и национал-радикальные партии: «Союз Отечества и Res Publica», «Эстонская консервативная народная партия», «Партия независимости Эстонии», «Партия народного единства»²².

«Союз Отечества и Res Publica» (IRL) — одна из крупнейших националистических партий Эстонии, которая отличается своим консервативным и антилиберальным мировоззрением. IRL выступает за национальный подъем путём поддержки традиционных ценностей и патриотизма, политику, гарантирующую сохранность и независимость народа Эстонии, его идентичности, построение государства, которое будет проявлять уважение к эстонским интересам, чувствам и языку, обеспечивать культурное развитие и благополучие нации. Данная партия официально не заявляет о какой-либо нетерпимости, либо противоречиях в отношении представителей других этносов.

«Эстонская консервативная народная партия» — националистическая организация, выступающая за поддержание суверенитета Эстонской Республики, жизнеспособность эстонского народа, основанную на языке, образовании, семье, традициях и национальной экономике, а также за обеспечение патриотического воспитания для сохранения нации и идентичности²³.

Для «Партии независимости Эстонии» высшей целью является независимость эстонской нации. Данное объединение

²¹ Костанди Е. И., Кюльмоя И. П. О русском языке современной Эстонии // Русский язык зарубежья. Санкт-Петербург, 2013. С. 87.

²² Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.05. Калининград, 2017.

²³ Там же. С. 92.

выступает за сохранение «титულიного» большинства, защиту эстонского языка, строительство общества на базе культурного наследия предков. Членство в НАТО «Партия независимости» характеризует, как средство обеспечения национальной безопасности и обороны, участие в ЕС — наоборот, считает предательством Конституции, которое привело к утрате суверенитета и ослабило экономику. В этой связи эта политическая сила предлагает выйти из Европейского союза. Партия выступает против признания гражданства «советских иммигрантов», призывает к деколонизации и репатриации «оставшихся оккупантов»²⁴.

Среди других националистических организаций Эстонской Республики наиболее заметны общественные организации. Поддержкой исторических мифов о борцах за свободу Эстонии в рядах Waffen-SS в годы Второй мировой войны в постсоветский период активно занимаются члены ассоциации «Клуб друзей Эстонского легиона». У организации нет программы, однако в её уставе приоритетом декларируется сохранение национальной идеи, воспитание уважения к истории, «эстонству», эстонским легионерам, воевавшим на стороне Германии, необходимость их поддержки и героизации. Это националистическое объединение не желает мириться с игнорированием истории «Освободительной войны» со стороны властей, а также поддерживает освобождение от «любого наследия оккупации».

В общественной жизни Эстонии активно проявляет себя «Таллиннский клуб националистов». Клуб продвигает свои идеи о поддержке эстонской нации, государственности и независимости, координирует различные мероприятия и акции при помощи собственного интернет-ресурса (Rahvuslasteklubi.org).

Объединение «Союз обороны» представляет собой добровольческое военизированное формирование, которое наряду с вооружёнными силами входит в состав Сил обороны Эстонии и призвано защищать национальные интересы, независимость и территорию²⁵.

²⁴ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 92.

²⁵ Там же. С. 95.

Все националистические организации и группировки постсоветской Эстонии разделяют классические принципы идеологии о приоритете нации, которую они трактуют исключительно в этническом ключе. Националисты выступают за построение государства, основанного на этнонациональном принципе. Соответственно, политика, согласно их убеждениям, должна быть обращена в первую очередь к национальным интересам и ценностям. Все эстонские «патриотические» организации и объединения заявляют такие ключевые ценностные ориентации как нация, традиции, культура, язык, независимость, история. В то же время эти приоритеты выступают в их программах символами групповой идентификации.

Большинство эстонских националистических сообществ объединяет антироссийская позиция («антирусскость»), которая тесно связана с антикоммунизмом. Националисты, некоторые из которых провозгласили себя наследниками партий и организаций, официально признанных при советской власти националистическими, нацистскими, либо фашистскими (например, «Союз обороны» или «Союз Отечества»), активно призывают бороться с наследием оккупации. Наиболее радикальные эстонские националисты включают в это «наследие» представителей русскоязычного сообщества, то есть так называемый Русский мир.

Русское же население Эстонии в настоящее время не имеет своей политической партии. С 1993 по 2012 г. в политической жизни Эстонской Республики принимала участие «Русская партия Эстонии», которая в XXI веке так и не смогла «пробиться» в Рийгикогу. В 2012 г. «Русская партия Эстонии» прекратила свою деятельность, войдя в состав «Социал-демократической партии Эстонии».

В 2017 г. политические силы Эстонии, отстаивающие интересы русского населения Эстонской Республики, заявили о начале создания новой политической партии — «Партии народов Эстонии». Название партии «говорит» о народах Эстонской Республики во множественном числе, и тем самым, оно подчеркивает, что Эстония — это не монокультурное образование²⁶. Од-

²⁶ В Эстонии появилась русская партия — русские спокойны, эстонцы волнуются // МИА «Россия сегодня». [Электронный ресурс]: URL: <https://inosmi.ru/politic/20170113/238525550.html>

нако, на конец 2018 г. данная партия официально так и не была создана, процесс по её так и не был завершен.

Антирусскую дискриминационную политику руководство Эстонской Республики проводит и в сфере средств массовой информации. После начала специальной военной операции Российской Федерации на Украине эта политика стала более радикальной.

Специальных русскоязычных государственных каналов телевидения в Эстонской Республике нет, правда при этом есть передачи на русском языке. Ряд эстонских передач снабжается русскоязычными субтитрами. В 2007–2008 гг. разрабатывался план государственного русскоязычного канала «ETV 2», который, однако, осуществлен не был, хотя на данном канале много передач на русском языке, включая новости. До начала специальной военной операции Российской Федерации на территории Украины у русскоязычного населения Эстонии был популярен «Первый балтийский канал», транслирующий передачи «Первого канала» (Россия), русские передачи Эстонии и специальные передачи для трёх прибалтийских республик. Вся Эстония была снабжена системой цифрового и спутникового телевидения с набором различных телеканалов России («НТВ Мир», «РЕН ТВ», «РТР Планета», «Время», «Дом кино 2» и др.) и других стран мира на русском языке, транслируемых эстонскими операторами²⁷. С 25 февраля 2022 г. на территории Эстонской Республики была запрещена ретрансляция следующих российских и белорусских каналов: «РТР планета», «НТВ мир», «НТВ Мир Балтия», «Россия 24», «Беларусь 24» и TV Centre International²⁸.

В Эстонии работает государственная программа радиовещания на русском языке «Радио 4». Данное СМИ занимает откровенно антироссийскую и прокиевскую позицию, опирающуюся на точку зрения официального Таллинна, именно поэтому значительная часть русскоязычных жителей республики перестала слушать «Радио 4» по политической причине²⁹.

²⁷ Костанди Е. И., Кюльмоя И. П. О русском языке современной Эстонии // Русский язык зарубежья. Санкт-Петербург, 2013. С. 86.

²⁸ Опрошенные русскоязычные жители Таллинна недовольны отключением российских каналов. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.stena.ee/blog/oproshennye-russkojazychnye-zhiteli-tallinna-nedovolny-otklyucheniem-rossijskih-kanalov>

²⁹ Мнение: Госрадио Эстонии на русском языке потеряло аудиторию из-за

В настоящее время в Эстонии выходят два еженедельника на русском языке: «МК Эстония», «Деловые ведомости»³⁰. Пока в республике имеются городские и региональные двуязычные газеты: «Столица» (двуязычная), «Южная столица», «Нарвская газета», «Северное побережье» (двуязычная), «Чудское побережье» (двуязычная).

Русское и русскоязычное население Эстонии имеет возможность получать информацию и участвовать в её обсуждении, используя русскую версию новостного портала «Delfi» и электронную газету «Postimees на русском языке»³¹. В Интернете имеются сайты большинства русскоязычных газет.

Русскоязычные СМИ в настоящее время находятся в сильной зависимости от различных местных групп влияния (правлящих и оппозиционных политических сил, бизнеса и т. д.). Именно поэтому эти издания и их официальные владельцы в большинстве своем лишены возможности самостоятельно выбирать и озвучивать ту или иную политическую позицию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в постсоветской Эстонии постепенно завершается переход на одноязычное вещание (эстонский язык) и сокращение доли русскоязычных СМИ на медиарынке республики.

В рамках построения этнократического государства в Эстонии националисты, находящиеся у власти, самым активным образом осуществляют фальсификацию истории их родной страны, целью которой является уничтожение исторической памяти русского и русскоязычного населения Эстонской Республики.

В настоящее время в эстонском обществе четко прослеживаются принципиально различные позиции русскоязычных и эстонских граждан относительно советского периода истории их

политики // Регнум. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/1839296?ysclid=lpfzmkg3u460451071>

³⁰ В Эстонии закрыли последнюю ежедневную газету на русском языке. [Электронный ресурс]: URL: <https://svobodaslova.info/main/38326-v-estonii-zakryli-poslednyuyu-ezhednevnyuyu-gazetu-na-russkom-yazyke.html>

³¹ Там же; Газеты «День за Днем» и «Postimees на русском языке» закрываются // Postimees на русском языке. [Электронный ресурс]: URL: <https://rus.postimees.ee/3854673/gazety-den-za-dnem-i-postimees-na-russkom-yazyke-zakryvayutsya>

общей Родины. Наглядной иллюстрацией этому могут послужить апрельские события 2007 г. (эксгумация останков из братской могилы советских солдат в Таллинне и демонтаж бронзового монумента Воину-освободителю («Памятника Воину-освободителю Таллинна от немецко-фашистских захватчиков»)), которые стали апофеозом националистической политики эстонского руководства в новейшей истории (для большинства русскоязычного населения Эстонии данный памятник символизировал победу над нацистской Германией во Второй мировой войне — *авт.*).

Судьба монумента и братской могилы стала предметом ожесточённых споров с начала 1990-х гг., поскольку часть эстонцев-националистов считала его символом «советской оккупации». Первоначально был потушен Вечный огонь, сняты таблички с именами погибших, парк вокруг мемориала пришел в запустение.

В 2004 г. в Эстонии в местечке Лихула был установлен монумент «Эстонский солдат во Второй мировой войне» с изображением солдата в нацистской униформе со знаком 20-й гренадёрской дивизии Waffen-SS и автоматом Шмайсера в руках. Правда, спустя две недели, благодаря настойчивости посла США Алдоны Вос, входившей в Совет американского Мемориала жертв Холокоста, памятник был убран. Однако сделано это было с формулировкой: «Правительство считает недопустимым появление в Эстонии памятников, которые могут быть истолкованы как попытка увековечить память тоталитарных оккупационных режимов»³².

Операция по демонтажу «Бронзового солдата» и раскопкам братской могилы советских воинов, погибших при освобождении Таллинна осенью 1944 г. привела к настоящему «русскому бунту». Народные волнения 26–28 апреля 2007 г., кроме Таллинна, охватили и ряд других городов северо-востока Эстонии, где проживает преимущественно русскоязычное население. Во время столкновений с полицией было задержано более тысячи человек, десятки были ранены³³. При этом задержания проводились мест-

³² Неменский О. Б. Рождение русской диаспоры // АПН. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=17097>.

³³ Демонтаж Бронзового солдата обошелся Эстонии почти в полмиллиона евро // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/world/20070528/66224057.html>.

ной полицией крайне жестоко: в ход шли дубинки, резиновые пули и пластиковые стяжки в качестве наручников. Арестованных держали в «фильтрационных пунктах». Условия содержания там были антигуманными: людей заставляли часами сидеть на бетонном полу в неудобной позе со связанными сзади руками, охранники избивали задержанных, иногда даже без повода. В ходе этих беспорядков погиб российский гражданин Дмитрий Ганин.

В 2008 г. все судебные производства в отношении эстонских полицейских, начатые по заявлению жертв насилия 26–28 апреля 2007 г., были «успешно» закончены. Ни один полицейский не предстал перед «независимым» и «демократическим» судом Эстонской Республики, так как все возбужденные дела по данному происшествию были прекращены либо за отсутствием состава преступления, либо за невозможностью установить личности правонарушителей³⁴.

По мнению российского политолога О. Б. Неменского, именно события 26–28 апреля 2007 г. стали причиной того, что организационно слабая, аморфная и вполне лояльная эстонской государственности русская диаспора стихийно сплотилась в идейно монолитную силу, способную бросить вызов всей устоявшейся этнократической системе эстонского государства. В Эстонии произошёл настоящий межэтнический раскол с элементами открытого гражданского противостояния. Это был тот результат, которого больше всего стоило бояться эстонской националистической власти, так как такой сценарий полностью срывает планы по созданию мононационального государства и ставит эту власть перед фактом, что Эстония — это страна двух общин. *«Политика будущего может исходить только из предположения, что Эстония никогда не будет мононациональным и одноязычным государством, и этого не надо бы даже хотеть».*

О. Б. Неменский убеждён в том, что «русский бунт» в Эстонии — это не бунт против самой эстонской государственности, не проявление «имперскости» или, тем более, «русского сепаратизма». *«Это бунт против моноэтнической идеологии государства,*

³⁴ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)». С. 23.

а значит — за право жить в Эстонии и быть её частью, за право считать Эстонию своей страной»³⁵.

В Эстонии, как и в других постсоветских прибалтийских республиках, проводится активная политика героизации местных коллаборационистов.

20 октября 2008 г. была вручена «Медаль благодарности эстонского народа» новому эстонскому «герою» Харальду Нугисексу (скончался в январе 2014 г. — *авт.*), который служил в составе 20-й гренадерской дивизии Waffen-SS и особо проявил себя в битве за Невель в 1943 г. и в Нарвской операции в 1944 г., за что и был удостоен «Рыцарского креста Железного креста». При этом эстонские националисты искренне гордятся тем, что именно эстонский солдат (один из 43 иностранцев) был удостоен нацистской награды «Рыцарского креста» за борьбу с коммунистической Россией³⁶. Именно поэтому, неудивительно, что в 2016 г. в сельской школе эстонского поселка Лаупак к 95-летию её самого «знаменитого» выпускника — обершарфюрера Харальда Нугисекса, открыли золотой бюст, на котором изображены железный крест и эмблема 20 эстонской дивизии Waffen-SS в виде меча и перечеркнутой буквы «Э»³⁷.

Самое же ужасное, что националистическая идеология активно культивируется руководителями Эстонии среди подрастающего поколения уже со школьной скамьи. Эстонский школьник, прошедший курс новейшей истории, должен знать, что виновниками Второй мировой войны в равной степени являются Германия и Советский Союз. Пакт Молотова-Риббентропа *«был нечестным по отношению к маленьким странам. Он явился предпосылкой (шагом) к развязыванию мировой войны. Гитлер и Сталин могли теперь продолжать завоевания, не препятствуя друг другу»*³⁸.

³⁵ Неменский О. Б. Рождение русской диаспоры // АПН. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=17097>

³⁶ В Эстонии с почестями хоронят ветерана СС // Российская газета. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2014/01/10/pohoronu-site.html>

³⁷ Европа пробивает через Эстонию свое «окошечко Овертона» // Комсомольская правда. [Электронный ресурс]: URL: <http://amp.kp.ru/daily/26599/3615427>.

³⁸ Острат А., Евдокимова Л. Учебник по истории для 9 класса. Таллинн, 2012. С. 63.

В эстонских школьных учебниках делается особый акцент на том, что нацисты и коммунисты в равной степени желали войны: *«Коммунизм и нацизм, равно претендующие на мировое господство и «окончательное решение» всех мировых проблем, противостояли друг другу... Но у них был общий противник — страны с либерально-демократическим строем, «стонущие под игом капитала» (говоря по-советски) или «под игом мирового еврейства» (говоря по-нацистски). И коммунисты, и нацисты одинаково презирали их за гнилой либерализм и считали своей будущей законной добычей»*³⁹.

В такого рода «учебных» изданиях также подчеркивается, что в середине сентября 1939 г. советское правительство под угрозой военной силы и надуманным предложением (допуск польской военной лодки в порт Таллинна) в ультимативной форме потребовало, чтобы правительство Эстонской Республики разрешило разместить на своей территории любое количество военнослужащих Красной Армии. *«Советский Союз потребовал от Эстонии заключения договора, который позволил бы Красной Армии разместить на эстонской территории свои военные базы. В случае отказа Эстонии угрожали войной. Эстония обратилась за помощью к другим государствам. Помощь не была оказана. У эстонского правительства были две возможности: война с Советским Союзом или разрешение на установление военных баз на территории Эстонии. Советский Союз обещал, что при установлении военных баз на территории страны Эстония останется независимым государством и будет решать свои дела самостоятельно. Правительство выбрало второй вариант»*⁴⁰.

В учебнике А. Острата и Л. Евдокимовой утверждается, что *«весной 1940 г. Советский Союз посчитал, что настал подходящий момент для уничтожения независимости в прибалтийских государствах... 17 июня 1940 г. 100 тысяч солдат Красной Армии вступили в Эстонию и оккупировали её. Такая же участь постигла Латвию и Литву»*⁴¹.

³⁹ Федоров А. История XX века. Учебник для гимназий. Ч. 1. Таллинн: Ави-та, 2001. С. 152.

⁴⁰ Острат А., Евдокимова Л. Учебник по истории для 9 класса. Таллинн, 2012. С. 65.

⁴¹ Там же. С. 67.

А. Адамсон и С. Валдмаа на страницах своего издания пишут о том, что «17 июня 1940 г. 80 000 красноармейцев были дополнительно введены на территорию Эстонии. Начался период советской оккупации, который длился в истории Эстонии, за исключением трёхлетнего перерыва (1941–1944), более полувека. С точки зрения международного права ультиматум и оккупация автоматически делали все акции советских властей в Эстонии незаконными»⁴².

А. Федоров в своём учебнике новейшей истории заявляет о том, что *«политика советского правительства в Эстонии, Латвии и Литве летом 1940 г. полностью повторяет политику Германии в Дании, Норвегии, Голландии, Бельгии и Франции: в страну вводятся войска, свергаются местные правительства, назначаются новые правительства из числа коллаборационистов, страна включается Советами в сферу своего владычества»*⁴³.

Главным событием предвоенного года для эстонских школьных учебников (фактически пропагандистских изданий) являются советские репрессии.

В учебнике А. Адамсона и С. Валдмаа декларируется, что на начальном этапе советской «оккупации» *«преследованию подвергались в первую очередь представители политической, деловой и культурной элиты Эстонской Республики. В первый год советской власти было арестовано 7700 человек, многие из которых были казнены или умерли от лишений в России. Кульминацией репрессий стала массовая депортация 14 июня 1941 г., которая прошла одновременно во всех трёх прибалтийских республиках. Из Эстонии были вывезены в вагонах для скота 10 205 человек — женщины, дети, старики и мужчины. Это входило в подготовку к назревавшей войне с Германией — как акция устрашения и, одновременно, как акция по очистке прифронтовой зоны от неблагоденных элементов»*⁴⁴.

⁴² Адамсон А., Валдмаа С. История Эстонии. Учебник для гимназии. Таллинн: КоЛибри. 2000. С. 207.

⁴³ Федоров А. История XX века. Учебник для гимназий. Ч. 2. Таллинн: Ави-та, 2001. С. 14.

⁴⁴ Адамсон А., Валдмаа С. История Эстонии. Учебник для гимназии. Таллинн: КоЛибри. 2000. С. 211.

В издании А. Острата и Л. Евдокимовой делается акцент на том, что *«тяжело пострадала эстонская экономика... Предприятия и банки перешли в собственность государства. В сельской местности исчезли большие хутора. У людей отбирали имущество и дома. Всё это привело к снижению жизненного уровня населения, а также к нехватке продовольственных и промышленных товаров. 14 июня 1941 г. началась высылка, или депортация, эстонцев в Сибирь. За одни сутки в Сибирь было выслано около 10 тысяч человек. Возвратиться на родину удалось немногим. В память обо всех погибших 14 июня 1941 г. объявлено в Эстонии Днём национального траура»*⁴⁵.

Сотрудничество с германским нацистским режимом авторы эстонских школьных учебников истории стараются представить скорее вынужденным, чем добровольным и сознательным. *«Несмотря на разочарование в проводившейся немцами политике, активного движения сопротивления в Эстонии не возникло... Национальные силы не имели возможности выбора. Хотя они с большим желанием связали бы свои надежды и устремления с демократическими государствами Запада, но подрывать военную мощь Германии им тоже казалось неправильным»*, хотя *«нацисты установили в Эстонии режим террора, отличавшийся от сталинского только более изысканным фасадом»*⁴⁶.

При этом борьбой за свободу Эстонии в таких пропагандистских изданиях именуется лишь бои, которые вели эстонские подразделения Waffen-SS, вермахта, частей охраны тыла, люфтваффе на территории Эстонии. Участие же эстонских добровольцев в рядах германской армии в сражениях под Сталинградом, карательных операциях в Белоруссии и Псковской области, охране концлагерей в Донбассе и оборонительных боях в Польше агрессией и оккупацией не называется.

Послевоенный контекст развития стран Прибалтики эстонские учебники характеризуют однозначно: «Оккупированные

⁴⁵ Острат А., Евдокимова Л. Учебник по истории для 9 класса. Таллинн, 2012. С. 69.

⁴⁶ Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Отв. ред. А. А. Данилов, А. В. Филиппов. М., 2009. С. 177.

прибалтийские республики превратились в провинции Советского Союза, которые назывались союзными республиками и чьи права были ещё меньше, чем у так называемых народных демократий (то есть государств-сателлитов)»⁴⁷.

Подобная интерпретация истории, по понятным причинам, не может не вызывать негодования и возражения у русского населения современной Эстонии, чьи предки, ценой собственных жизней, искореняли нацизм. Фальсификация истории в постсоветской Эстонской Республике привела к тому, что у двух крупнейших этнических общностей одного единого государства уже сейчас совершенно разные национальные герои и преступники.

Явный признак дискриминации русского населения в постсоветской Эстонии — отсутствие у него национально-культурной автономии в рамках данного прибалтийского государства. При этом ст. 50 Конституции Эстонской Республики 1992 г. провозглашает, что «национальные меньшинства имеют право создавать в интересах национальной культуры самоуправленческие учреждения на условиях и в порядке, установленных Законом о культурной автономии национальных меньшинств»⁴⁸.

Закон «О культурной автономии национального меньшинства», принятый 26 октября 1993 г., определяет культурную автономию как субъективное право входящих в национальное меньшинство лиц «образовать культурные самоуправления для осуществления предоставленных им Конституцией прав в области культуры»⁴⁹. Культурные организации национального меньшинства могут сформировать реестр членов меньшинства и список избирателей меньшинства и подать властям ходатайство об учреждении культурного самоуправления. Для формирования самоуправления установлен количественный ценз — в реестре

⁴⁷ Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Отв. ред. А. А. Данилов, А. В. Филиппов. М., 2009. С. 202.

⁴⁸ Осипов А. Г. Национально-культурная автономия после СССР: символическая или инструментальная политика? // ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 1. С. 204, 205.

⁴⁹ Ст. 2. Закон «О культурной автономии национального меньшинства» Эстонской Республики. [Электронный ресурс]: URL: <https://constitutions.ru/?p=5822&attempt=1>

меньшинства должно числиться не менее 3 тысяч человек. Это требование не распространяется на такие «исторические» меньшинства, как немцы, евреи, русские и шведы при учреждении организации, но правительство может закрыть самоуправление, если в реестре оказывается менее 3 тыс. человек, и из этого правила уже не делается изъятий. Избиратели, внесенные в соответствующие списки, формируют путём прямого голосования руководящие органы самоуправления (ст. 23)⁵⁰.

Закон устанавливает, что самоуправления могут вести культурную и просветительскую деятельность, а также создавать культурные и образовательные учреждения. При этом статус самоуправлений остается непонятным — закон нигде не говорит, что они приобретают права юридического лица (невозможность получения такого статуса признало и само правительство Эстонии). Соответственно, остается неясным, какую деятельность могут вести эти структуры, в частности, как они могут учреждать школы, тем более что школы самоуправлений не соответствуют ни закону об основной школе (формируемой государством и муниципалитетами), ни закону о частной школе (учреждаемой лицами частного права), а иного типа школы законами Эстонии не предусмотрены.

Закон Эстонской Республики «О культурной автономии национального меньшинства» предусматривает возможность получения самоуправлениями меньшинств целевых взносов и субсидий со стороны государства и муниципальных властей. Публичная власть может, но не обязана (ст. 27, ч. 1) оказывать такого рода поддержку, и критерии ее предоставления не оговариваются.

В результате получился практически не работающий и мало кому нужный закон. После почти трёхлетней процедуры учреждения в 2004 г. было создано первое самоуправление — финнов-ингерманландцев; в 2007 г. возникло самоуправление почти иллюзорного шведского меньшинства. С середины 1990-х гг. предпринимались попытки зарегистрировать русское самоуправление, но все они окончились неудачей по разным причинам, в основном из-за противодействия властей⁵¹.

⁵⁰ Ст. 23. Закон «О культурной автономии национального меньшинства» Эстонской Республики. [Электронный ресурс]: URL: <https://constitutions.ru/?p=5822&attempt=1>

⁵¹ Осипов А. Г. Национально-культурная автономия после СССР: символи-

В 2010-е гг. в Эстонии продолжались попытки учредить русскую автономию. Так, по мнению руководителя Нарвского округа Центристской партии Яны Тоом, *«закон о культурной автономии национального меньшинства 1993 г. сегодня не работает. Он не работает не только для русских, но и для других национальных меньшинств Эстонии. Сейчас назрела ситуация, когда стоит эту тему обсудить... В демократическом обществе большинство не должно решать, как жить меньшинству. Поэтому при подготовке предвыборной программы партии стоит обсудить, как обеспечить меньшинству возможность образования, информации, культурного развития на родном языке»*⁵².

Позиция Яны Тоом не нашла серьезной поддержки среди большей части эстонской политической элиты (в том числе и среди руководства Центристской партии). После начала СВО России на Украине каких-либо изменений по данному вопросу точно не следует ждать.

При этом в постсоветской Эстонии существует достаточно много крупных и мелких русских общественных объединений различной направленности. К их числу можно отнести такие организации, как «Ночной Дозор», Правозащитный центр «Китеж», «Русский Земский Совет», «Союз неграждан Эстонии», «Русская школа Эстонии», «Русский Дом — Эстония» и др.

15 марта 2014 г. в Эстонии был учрежден координационный совет общественных организаций русской общины Эстонии, который получил название «Русский альянс общественных объединений Эстонии». Основной своей целью данное объединение определило координацию взаимодействия русских организаций для совместного решения общих проблем русской общины Эстонии, а также повышение компетентности таких объединений через регулярное вовлечение в решение общинных проблем. На учредительном съезде «Русского альянса общественных объединений Эстонии» был принят Манифест, который содержит следующие требования и положения:

ческая или инструментальная политика? // ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 1. С. 205.

⁵² В Эстонии обсуждают идею «культурной автономии» русских жителей // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/29/v-es-tonii-obsuzhdayut-ideyu-kulturnoy-avtonomii-russkih-zhiteley>

«1. Русская община Эстонии является частью народа Эстонии, а также составляет единое целое с Русским миром.

2. Мы выступаем:

2.1. за сохранение русского языка и культуры на территории республики;

2.2. за возможность получения образования в Эстонской Республике на русском языке, вплоть до высшего образования.

2.3. за взаимное уважение между народами Эстонии;

2.4. за соблюдение принципа равного обращения, как со стороны государственных органов, так и со стороны частных лиц;

2.5. за восстановление права на свободный выбор и получения эстонского гражданства лиц и их потомков, лишенных этой возможности в 1991 г.

3. Мы против:

3.1. насильственной эстонизации русских школ;

3.2. вытеснения русского языка из всех сфер жизни;

3.3. проводимой государством политики массовой дискриминации русского национального меньшинства;

3.4. преследования активистов русской общины Эстонии и проводимых в отношении них и их близких репрессивных мер;

3.5. героизации нацистских преступников и пересмотра итогов Второй мировой войны»⁵³.

К сожалению, положения, представленные в Манифесте «Русского альянса общественных объединений Эстонии», носят только декларативный характер, так как не находят совершенно никакой поддержки у эстонских властей, которые видят практически во всём русском «реальную» угрозу независимости своему «демократическому» государству.

Начало Специальной военной операции Российской Федерации на Украине Эстонская Республика встретила солидарно со своими соседями — Латвией и Литвой. Правительством этой прибалтийской республики были предприняты меры по снижению возможного взаимодействия с Россией экономической, по-

⁵³ Учрежден Русский альянс общественных объединений ЭР, который обнародовал манифест русской общины // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/uchrezhden-russkij-alyans-obschestvennyh-obedinenij-er-kotoryj-obnarodoval-manifest-russkoj-obschiny?id=68253371>

литической и культурной сферах. 8 июля 2022 г. правительство Эстонии объявило, что сократило возможности подачи заявлений на получение вида на жительство и трудовых виз для граждан Российской Федерации и Республики Беларусь⁵⁴. Таллинн также планирует первым в Евросоюзе легализовать конфискацию российских подсанкционных активов для их последующего использования «в целях восстановления Украины»⁵⁵.

Таким образом, в постсоветской Эстонии русское и русскоязычное население подвергается со стороны местных властей, уже не одно десятилетие реализующих идею построения этнократического государства, жесточайшей дискриминации (с февраля 2022 г. эта дискриминация только усилилась). В этом «свободном» и «демократическом» прибалтийском государстве русские сталкиваются со следующими наиболее острыми и вопиющими проблемами: массовым безгражданством; антирусской языковой политикой; отсутствием у «неграждан» основной части политических прав и фальсификацией национальной истории. Эстонская политическая элита сегодня самым активным образом продолжает осуществлять процессы эстонизации и ассимиляции русского населения республики. Одним из важнейших направлений такой антирусской политики являются языковая и этнокультурная ассимиляции, выраженные в попытках распространения среди неэстонского (русского) населения эстонского языка с последующим принятием эстонского этнического самосознания. Всё это ещё раз доказывает тот факт, что Эстония является националистическим государством, которое видит в Русском мире и русских угрозу своей целостности и суверенитету.

⁵⁴ Власти Эстонии запретили россиянам получать ВНЖ и учебные визы [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/07/2022/62e292d19a7947c686bf1b7b?from=copyhttps://www.rbc.ru/politics/28/07/2022/62e292d19a7947c686bf1b7b>

⁵⁵ Эстония намерена первой в ЕС узаконить изъятие подпавших под санкции активов Российской Федерации // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/ekonomika/18688193>

1.2. Латвия: политика в отношении русского языка и культуры

В независимой постсоветской Латвии к власти практически сразу пришли правоконсервативные националистические силы, которые оттеснили на обочину политической борьбы русскоязычную интеллигенцию, часть которой в период «перестройки» была также активным идейным сторонником независимости этой прибалтийской республики.

В Латвии началось строительство этнократического государства — «латышской Латвии». Реализация данной цели неизбежно потребовала соответствующего идеологического обоснования. Принятая в начале 1990-х гг. правящей латышской элитой новая идеология была фактически калькой с идеологии радикальной части западной латышской эмиграции. Отныне учебники истории должны были а-priori утверждать извечное существование Латвийского государства, латышей и латышской культуры. Период авторитарного правления Карлиса Ульманиса должен был характеризоваться как «золотой век» в жизни латышского народа, а революционные изменения 1940 г., прервавшие первый опыт строительства «латышской Латвии», — как оккупация. Соответственно, пособничество германским нацистам в период немецко-фашистской оккупации Латвии стало трактоваться как борьба против большевиков и одновременно — как борьба за независимую и свободную Латвию. Русская община Латвии и добрососедские отношения с новой Россией в рамки этой идеологии никак не вписывались⁵⁶. Русские стали рассматриваться, как сплошь пришлые люди, которые с пренебрежением относятся к латышам, латышскому языку и латышской культуре. Антирусскость стала важнейшей составляющей латышского национализма. Многовековая история русских в Латвии была фактически вычеркнута из новых учебников истории, а Россия с её стремлением защитить

⁵⁶ Гушин В. Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? О правовых и политических последствиях создания института массового безгражданства и ликвидации всеобщего избирательного права, или От дефицита демократии — к рецидивам тоталитаризма. 1988 год — март 2013 года. Рига, 2013. С. 137.

права русскоязычного населения стала одним из главных идеологических противников новой Латвии.

Для решения задач строительства «латышской Латвии» власть создала особый механизма господства над всем «иностраным» для неё населением — этнократический строй. Он включал в себя широкий набор правовых норм и институтов, которые обеспечивали формально всем латышам (в лице национальной элиты) возможность властвовать над нетитульным населением, извлекая из этого весомые социально-экономические выгоды.

Первым шагом к построению этнократии в Латвии стало постановление Верховного Совета Латвийской Республики от 15 октября 1991 г. «О восстановлении гражданства Латвийской республики и основных условиях натурализации», согласно которому к совокупности граждан Латвии стали относиться лица, являвшиеся гражданами Латвийской Республики на 17 июня 1940 г. и их потомки, которые на момент принятия данного постановления проживали на территории этого балтийского государства. Несколько позднее в постановление были внесены поправки, предусматривавшие дать право на гражданство лицам, имевшим гражданство I Латвийской республики, а также их потомкам, которые оказались за пределами Латвии и получили гражданство других государств. За ними признали право на двойное гражданство. В то же время все приехавшие в Латвию после 17 июня 1940 г. советские граждане (в первую очередь, русскоязычное население) и их потомки, а это было 876 000 человек, оказались лишёнными гражданских прав. Им присваивался статус «неграждан», тогда как по всем юридическим канонам они превращались в лиц без гражданства — апатридов. При этом на многочисленные обращения в Конституционный суд огромного числа неграждан, было оглашено его решение без права обжалования: *«Неграждане Латвии не могут считаться ни гражданами, ни иностранцами, ни также лицами без подданств»*. Такой ход был применён для того, чтобы по международной Конвенции 1954 г. «О статусе лиц без гражданства» и Конвенции 1961 г. «Об ограничении безгражданства» не пришлось присваивать гражданство тем, кто родился после 1940 г. на территории Латвии. В итоге почти миллион чело-

век новой латвийской националистической правящей элитой был репрессирован только за их этническое происхождение. В свою очередь, все латышские эмигранты, бежавшие вместе с немцами из страны во время Великой Отечественной войны, получили возможность восстановить гражданство довоенной республики и вернуться в новую «демократическую» Латвию⁵⁷.

Нельзя не отметить, что решение о массовом лишении части жителей Латвии прав гражданства и восстановлении довоенной республики, конечно же, было нелегитимным, поскольку избравшие Верховный Совет Латвийской Республики граждане Советского Союза, не уполномочивали своих депутатов лишать их прав гражданства.

Введение института «неграждан» позволило националистическим силам Латвии не только отстранить большую часть русского и русскоязычного населения от принятия политических решений, но и не допустить их к рабочим местам в государственном аппарате и на госпредприятиях. По существующему в этой прибалтийской стране законодательству лица без гражданства лишены права занимать следующие государственные должности: высшие должности государственных чиновников, все посты на гражданской службе, быть судьями Конституционного суда, судьями, прокурорами, работниками учреждений государственной безопасности и бюро по предотвращению коррупции, дипломатами и консулами, государственными контролёрами, членами совета государственного контроля, руководителями сектора ревизионного департамента, членами советов регуляторов общественных услуг, присяжными землемерами, полицейскими, охранниками в местах заключения, пожарниками и спасателями, пограничниками, работниками службы госдоходов и государственной трудовой инспекции, работниками отделов актов гражданского состояния. Лица без гражданства также не допускаются к информации, объявленной государственной тайной.

В результате применения указанных законодательных ограничений и практики кадровых назначений по этническому признаку в Латвийской Республике сформировался фактически ис-

⁵⁷ Алантс О., Гапоненко А. Латгалия: в поисках иного бытия. Рига, 2012. С. 412, 415.

ключительно латышский чиновничий аппарат. По оценке известного латвийского экономиста Эрнеста Буйвида, в государственном управлении (в министерствах) процент латышей составляет сегодня 92 %, а в бюджетных организациях — 80 %.

Неграждане не могут также основывать свои политические партии. Политические объединения (партии) могут действовать только в том случае, если среди их членов менее половины апатридов⁵⁸.

По данным Центрального бюро статистики (CSB), на начало 2016 г. в Латвии проживало 232 тысяч человек со статусом «негражданин» (около 12 % от общего населения республики)⁵⁹. По информации МИД Латвийской Республики, количество неграждан в Латвии с 2008 по 2018 гг. сократилось почти в два раза⁶⁰. Но здесь важно отметить, что на такое существенное сокращение числа «неграждан» в этом прибалтийском государстве повлияли такие процессы, как натурализация; переезд апатридов в другую страну; оформление гражданства Российской Федерации по специальным программам; смертность.

Другим важнейшим инструментом укрепления власти для латышской националистической элиты стало придание только латышскому языку статуса государственного. Это в свою очередь позволило предъявлять ко всем работникам исключительно высокие требования владения им. Русские в своем большинстве знали латышский язык плохо, и это давало формальный повод для их увольнения с государственной службы, равно как и с основной части управленческих должностей на государственных предприятиях. 25 мая 1992 г. Совет министров Латвии принимает постановление об уровне требований ко всем категориям работников и порядке их аттестации на знание государственного языка. В этой прибалтийской республике были созданы специальные языковые комиссии, которые обладали правом экзаменовывать любого в сфе-

⁵⁸ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)».

⁵⁹ Сколько неграждан осталось в Латвии? // TV NET. [Электронный ресурс]: URL: <https://rus.tvnet.lv/5097351/skolko-negrazhdan-ostalos-v-latvii>

⁶⁰ Количество неграждан в Латвии сократилось почти в два раза // Newinform.com. [Электронный ресурс]: URL: <https://newinform.com/141856-kolichestvo-negrazhdan-v-latvii-sokratilos-pochti-v-dva-raza>

ре занятости, осуществляя проверки знания латышского языка, в том числе на частных предприятиях и в любых учреждениях. В практику этой «языковой инквизиции» вошло штрафовать руководителей, принуждая к увольнению с работы тех, чей уровень знаний не соответствовал нормативам. При этом никого из них не волновало, что увольняемый может быть незаменимым специалистом в своей отрасли.

Действующий закон «О государственном языке» вступил в силу 1 сентября 2000 г. Данный нормативно-правовой акт предусматривает, что все языки, кроме латышского, являются на территории Латвии «иностранными», не делая исключений для языков национальных меньшинств.

Латышский язык объявлен единственным рабочим языком Сейма и самоуправлений. Закон признает право меньшинств использовать любой язык в частной сфере, однако допускает «пропорциональное» вмешательство государства в вопросы употребления языков в частной сфере, если это оправдано «законными интересами общества»⁶¹.

В постсоветский период власти Латвии стали также целенаправленно реализовывать проект ассимиляции нетитульных народов через принудительное навязывание им латышского языка и культуры, лишение институтов поддержания этнической идентичности — школ, высших учебных заведений, музеев, библиотек, СМИ.

При этом представители правящей латвийской элиты в обоснование идеологии своей национальной политики стали приводить распространенную на Западе идеологию либерализма. Главный тезис звучал так: Латвия идёт по тому же пути, что и развитые страны Запада, и национальная политика в Латвии ничем не отличается от политики, реализуемой мировым демократическим сообществом. В качестве главного примера приводилась Франция, где действующее законодательство вообще не признает наличия национальных меньшинств, и все жители Франции, независимо от национальности и без согласия с их стороны, объявляются французами. В Латвии, соответственно, невзирая на имеющие

⁶¹ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)».

ся традиции решения национального вопроса, все представители нацменьшинств должны были стать латышами.

По мнению исследователя В. Гущина, «в условиях не просто многонационального состава населения страны, а когда латыши по численности составляют чуть более половины всего населения, идеология “нации-государства” не могла не предопределить радикальный характер законодательства по национальному вопросу, а также курс на пересмотр истории Латвии. Идеология, принятая в условиях националистической истерии, охватившей в это время латышское общество, сделала неизбежным поворот от строительства демократического государства к возобновлению начатого после государственного переворота 15 мая 1934 г., но прерванного после 17 июня 1940 г., строительства этнократического государства»⁶².

Этнократическая латвийская элита не забывала и об идее массового вытеснения «инородцев» за пределы Латвии. Как свидетельствуют данные статистического учета миграции населения, только за период с 1990 по 2003 гг. из республики были вынуждены уехать 185,6 тысяч человек, и подавляющая часть из них являлась русскими, белорусами и украинцами. В 2000-е и 2010-е гг. процесс миграции населения из Латвийской Республики только усилился. Согласно исследованию Латвийского университета, люди, уехавшие из этой прибалтийской страны, «не желают возвращаться на Родину, потому что разочаровались в Латвии как в государстве»⁶³. Согласно прогнозам Eurostat, в ближайшие 40 лет население Латвии сократится на 31 %. С учётом уже произошедшей депопуляции, к середине XXI века Латвийская Республика может потерять две трети своего населения⁶⁴.

⁶² Гущин В. Постсоветская Латвия — обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? О правовых и политических последствиях создания института массового безгражданства и ликвидации всеобщего избирательного права, или От дефицита демократии — к рецидивам тоталитаризма. 1988 год — март 2013 года. Рига, 2013. С. 138.

⁶³ Эмиграция оказалась смертным приговором для Прибалтики // RuBaltic. Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/020816-emigratsiya>.

⁶⁴ Краснов Ю. К. Миграционные процессы в Прибалтике // Миграционное право. 2017. № 1. С. 28.

Важной частью установившегося в Латвии режима этнократии являются националистические и национал-радикальные партии: «Всё для Латвии!» — «Отечеству и свободе/ДННЛ» (VL-TB / LNNK), «Национальный союз “Справедливость”», «Крестьянский союз Латвии», «Латвийская зеленая партия» и др.

«Всё для Латвии!» — «Отечеству и свободе/ДННЛ» (VL-TB/LNNK) — национал-консервативное политическое объединение, образованное из двух политических партий и впоследствии ставшее единой организацией, которое регулярно входит в состав правящей коалиции и оказывает влияние на внутреннюю и внешнюю политику Латвийской Республики. Программа VL-TB/LNNK обширна, она затрагивает многие сферы общественной жизни, однако в части решения национального вопроса принципы организации граничат между умеренным и радикальным этническим национализмом. Согласно программе, главным ценностями партии «Всё для Латвии!» — «Отечеству и свободе / ДННЛ» являются: латышские культура и государственность; сохранение латышского языка, который считается основой идентичности, увеличение его использования, контроль и увеличение полномочий Центра государственного языка; политическая и экономическая независимость Латвии; повышение рождаемости; поддержка патриотически-ориентированных организаций; «историческая правда» о коммунистическом прошлом страны; строгий контроль иммиграции из стран бывшего Советского Союза. В программных положениях VL-TB / LNNK, посвященных другим этносам, говорится о необходимости усложнения условий натурализации и лишения гражданства нелояльных Латвии граждан; полного внедрения для развития гражданской ответственности изучения латышских языка, культуры и истории в школах национальных меньшинств; решения вопроса о возвращении российских соотечественников и «мигрантов» на Родину; недопущения навязывания культуры русскоязычных меньшинств жителям Латвии; поддержки развития «малых народов» в латышской культурной среде⁶⁵.

⁶⁵ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. пол. лит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 83, 84.

«Национальный союз “Справедливость”» — политическая партия ярко выраженного националистического толка. В приоритетах этой организации: нация; латышское государство; единственный официальный язык в образовании, делопроизводстве, СМИ; независимость, оборона (включая членство в НАТО) и антиглобализм. Данная политическая партия предлагает задать на законодательном уровне четкие рамки определению «латышскости», под которой должно пониматься этническое, либо смешанное происхождение, идентификация себя с народом, культурой, языком. Графа об этнической принадлежности, согласно программе партии, должна вернуться в паспорта. «Национальный союз “Справедливость”» критикует «разрушительную» политику натурализации, следствием которой стало появление в государстве «нелояльной» среды. Эта политическая сила предлагает не интегрировать в общество «советских иммигрантов» и их потомков, изгонять нелегальных мигрантов и признавать права на сохранение культурной идентичности только тех групп населения, которые уважают латышский язык и независимость Латвии⁶⁶.

«Латвийская зеленая партия» позиционирует себя эколого-либеральной политической организацией, но при этом она активно выступает за сохранение и развитие латышской национальной идентичности. Партия подчеркивает, что многонациональность Латвии является последствием советской оккупации. Согласно программе «Латвийской зеленой партии», путь к решению национального вопроса в государстве состоит в интеграции, которая должна быть основана на добровольном сотрудничестве, учитывающем интересы большинства, историю, традиции, культуру и язык «титальной» нации. Очевидно, что одной из основ для интеграции «зеленые» называют образование, целью которого должно стать приобщение к национальным ценностям⁶⁷.

«Крестьянский союз Латвии» — центристская партия национального и аграрного толка. Одним из её приоритетов выступает необходимость сохранения латышских идентичности, языка

⁶⁶ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 85, 86.

⁶⁷ Там же. С. 85.

и культурных традиций. Партия не отвергает права меньшинств на собственные культуры и языки, если это не наносит ущерба «титульной» нации. Согласно программе «Крестьянского союза Латвии», принятой в 2012 г., в публичной сфере должен использоваться исключительно государственный (латышский) язык⁶⁸.

Правящей латышской националистической элите для поддержания в государстве этнократического режима необходимо постоянное запугивание русского и русскоязычного населения физическими расправами, и неонацисты прекрасно выполняют эту функцию. Помощь радикальным латышским партиям в настоящее время оказывают общественные (организации) объединения националистического и неонацистского толка: «Латвийский национальный фронт», Центр Густава Целминьша, «Клуб латышских националистов», «Стражи Отечества», «Латыш» и др.

«Латвийский национальный фронт» — крайне радикальная организация, издающая газету под названием «Деокупация, деколонизация, дебольшевизация», ставящая своей целью защиту латышского культурного наследия, которое является гарантом развития страны, и национальных интересов. «Национальный фронт» придерживается радикальных взглядов в отношении «инородцев», выступает против натурализации «неграждан» и заявляет, что люди, не считающие латышский народ хозяевами Латвии, недостойны находиться на его земле.

Центр Густава Целминьша — националистическая организация Латвии, которая была запрещена, но продолжает существовать в виде малочисленной неформальной группировки. Данное объединение фактически объявило себя наследником латвийской военизированной националистической партии, существовавшей с 1933 г. по 1944 г., лидером которой был политик Густав Целминьш. Указанная партия придерживалась принципов национализма, антикоммунизма и антисемитизма. Основываясь на этой идеологической платформе, последователи Целминьша провозглашают приоритетное положение латышей, их интересов, необходимость избавления от «инородцев» и мигрантов, мешающих

⁶⁸ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 84.

развитию государства, призывают к борьбе с советским наследием⁶⁹.

«Клуб латышских националистов» — националистическое общество, не обладающее программой, однако активно проявляющее себя в общественной жизни. Организации также принадлежит информационный портал в сети Интернет (Nacionālisti.lv), на котором публикуется информация о мероприятиях националистов, их взглядов, координируется работа движений и группировок.

«Стражи Отечества» — официально зарегистрированная организация, которая выступает за реализацию принципа «Латвия для латышей». Особую ценность, согласно манифесту организации, представляет государственность и обретение полной независимости. В этой связи «Стражи Отечества» декларирует необходимость быть готовыми к защите латышской земли, народа и его интересов, в том числе от «растущей российской угрозы».

Общество «Латыш» отстаивает идеи этнического превосходства «титულიной» нации. Согласно идеологемам данной организации, Латвия — это дом для латышей, приоритет которых необходимо признавать, а социальные и политические права — защищать. Организация выступает за необходимость «развивать, углублять, укреплять патриотизм и национальную культуру, придерживаться латышского мышления, чтить народные ценности». При этом, как отмечается в программе, если национальные меньшинства считают латышский язык родным и разделяют ценности «титულიной» нации, то они могут участвовать в жизни государства⁷⁰.

Именно члены таких националистических и радикальных политических партий, общественных объединений организуют в Латвии акции в поддержку ветеранов латышского легиона Waffen-SS, а также распространяют неонацистскую идеологию. Наиболее оголтелые из них даже требуют физического уничтожения русских и «недочеловеков» — цыган и евреев.

Антирусскую дискриминационную политику руководство Латвийской Республики проводит и в сфере средств массовой ин-

⁶⁹ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 86, 87.

⁷⁰ Там же. С. 88.

формации. В роли дезинтегратора латвийского медиапространства уже долгое время выступает язык, поэтому любое законодательное решение в этой сфере сильно влияет на развитие всего медиарынка этой прибалтийской республики.

В настоящее время ни одно печатное СМИ, выходящее в Латвии на русском языке, не является государственным. Владельцами таких печатных СМИ являются либо небольшие издательские дома и фирмы, либо медиахолдинги. Для этих медиахолдингов защита интересов русскоязычной общины Латвии не позиционируется как одна из первостепенных задач, политические позиции издателей четко не обозначаются.

Латвийская русскоязычная пресса находится в сильной зависимости от различных групп влияния (бизнес, правящие и оппозиционные политические группировки и т. д.). Подавляющее большинство латвийских газет имеет одновременно две версии — «русскую» и «латышскую»; при этом «русская редакция» не является полностью независимой. Таким образом, местные издания и их официальные владельцы в большинстве своем лишены возможности самостоятельно выбирать и озвучивать ту или иную политическую позицию⁷¹.

В 2011 г. в Латвии были приняты поправки к закону «Об электронных СМИ», согласно которым любой телеканал страны обязан предоставлять не менее 65 % эфирного времени вещания на государственном языке⁷². В 2015 г. Сейм Латвии к этому же закону принял новые поправки, согласно которым радиостанции, вещающие преимущественно на латышском языке, должны полностью перейти на государственный язык трансляции. Радиостанции, в лицензии которых более половины контента представлено на иностранном языке, в том числе на языке национального меньшинства, смогут выбирать язык вещания. Квинтэссенцией поправок является положение о том, что 80 % продукции должно производиться на месте, в Латвии. Суть инициативы заключается

⁷¹ Демина А. Е. Современное положение русскоязычных печатных СМИ Латвийской республики // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2011. Вып. 4. С. 197, 198.

⁷² Шнайдер А. А. Особенности развития традиционных и новых СМИ Латвии: дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Москва, 2017. С. 110.

в борьбе с ретрансляцией российских радиопередач, которые в Латвии считаются популярными⁷³.

Все эти поправки демонстрируют приверженность официальной Риги линии на ограничение свободы русскоязычных СМИ. Именно поэтому русскоязычные СМИ Латвии очень жестко отозвались о новых поправках к данному закону. Так, газета «Вести сегодня» отмечала, что «Языковая инквизиция в Латвии — единственная процветающая отрасль». Многие СМИ также высказали мысль о том, что в латышских изданиях и на телеканалах знание латышского языка является едва ли не единственным критерием оценки профессионализма журналиста, поэтому возникают проблемы с качеством медиапродукта⁷⁴.

Латвийское государство старается использовать СМИ для реализации своей этнократической политики, а с 2022 г. ещё и в целях прямой антироссийской пропаганды. В основе информационной политики Латвии заложен переход на одноязычное вещание (латышский язык) и сокращение доли русскоязычных СМИ на медиарынке Латвии. Государственная языковая политика применительно к СМИ проводится очень активно и явно несет агрессивный антирусский характер (после начала Специальной военной операции этот агрессивный характер значительно усилился). За последние несколько лет в Латвийской Республике резко сократилось число издаваемых журналов, газет и еженедельников на русском языке, а также произошло закрытие ряда телевизионных каналов, транслирующих передачи на русском языке⁷⁵.

Русскоязычные СМИ Латвии – это особое медиапространство, отличающееся от СМИ на латышском языке. Они существуют в условиях постоянного сильного давления со стороны государства, имеют принципиальные отличия от национальных СМИ Латвии. Различия проявляются как в отборе информации, так и в её подаче и анализе. Основная цель русскоязычных СМИ заключается в объединении всего русскоязычного населения страны в рамках единого информационного пространства. При этом клю-

⁷³ Шнайдер А. А. Особенности развития традиционных и новых СМИ Латвии: дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Москва, 2017. С. 106.

⁷⁴ Там же. С. 110.

⁷⁵ Там же. С. 111.

чевой проблемой развития СМИ Латвии в целом остается жесткая государственная национальная и языковая политика⁷⁶.

Несмотря на то, что в Латвии пока ещё остались все виды традиционных СМИ на русском языке, большинство русскоязычных СМИ Латвийской Республики постоянно находится под угрозой закрытия.

В июне 2020 г. Национальный совет по электронным СМИ Латвии (NEPLP) запретил вещание на территории страны семи телеканалов Russia Today (RT). В частности, запрет введен для следующих телеканалов: RT, RT HD, RT Arabic, RT Spanish, RT Documentary HD, RT Documentary, RT TV. Решение на запрет вещания телеканалов Russia Today в Латвии совет обосновал тем, что данные телеканалы находятся под контролем генерального директора МИА «Россия Сегодня» Дмитрия Киселева, против которого Евросоюз ввел санкции.⁷⁷ 8 февраля 2021 г. этот же Совет запретил на год ретрансляцию телеканала «Россия-РТР» и ещё 16 российских телевизионных каналов: «РЕН ТВ Балтия», «НТВ Мир Балтия», «НТВ Сериал», «НТВ Стиль», «НТВ Право», «Киномикс», «Наше новое кино», «Родное кино», «Индийское кино», «Кинокомедия», «Киносерия», «КВН ТВ», «Кухня ТВ», «БОКС ТВ» и «HD Life»⁷⁸.

Таким образом, латвийские СМИ на русском языке осуществляют свою деятельность в условиях вмешательства этнократического государства в их развитие. Дискриминационная политика по отношению к русской диаспоре и национально-языковая политика государства в отношении к медиа на русском языке проводится посредством принятия новых поправок к законам «О средствах массовой информации» Латвии и «Об электронных СМИ». В результате правящие националистические элиты латвийского

⁷⁶ Шнайдер А. А. Особенности развития традиционных и новых СМИ Латвии: дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Москва, 2017. С. 126.

⁷⁷ В Латвии запретили вещание семи телеканалов Russia Today // РБК. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5efb62ec9a79473fb6b28a63?ysclid=lowpsa15gz99950539>

⁷⁸ Как запрещали русскоязычные телеканалы в прибалтийских странах // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/10661055?ysclid=lowwzdtg34978795547>

государства через законодательные механизмы вмешиваются в естественный процесс конкуренции на медиарынке, поддерживая одну группу СМИ и снижая конкурентоспособность другой — русскоязычной.

В рамках построения этнократического государства в Латвийской Республике националистические силы, находящиеся у власти, самым активным образом осуществляют фальсификацию истории их родной страны, целью которой является уничтожение исторической памяти русского и русскоязычного населения данной прибалтийской республики.

В Латвии на протяжении практически всего постсоветского периода проводится активная политика героизации местных коллаборационистов. В частности, начиная с 1994 г., в Риге 16 марта стал ежегодно проходить парад бывших латышских легионеров СС. День памяти легионеров 16 марта впервые начала отмечать (с 1952 г.) неонацистская организация «Соколы Даугавы». Эта дата была выбрана националистами потому, что именно 16 марта 1944 г. началось сражение на восточном берегу реки Великая (территория Псковской области) у высоты «93,4», в котором принимали совместное участие две дивизии латышского легиона *Waffen-SS* — 15 и 19 (единственный раз за всю свою историю под латышским командованием). Летом 1998 г. латвийский Сейм установил 16 марта в качестве дня памяти латышских воинов, но после острых двухлетних дискуссий депутаты признали это ошибкой, и в 2000 г. 16 марта было вычеркнуто из списка официально отмечаемых дней. Однако споры насчет статуса 16 марта идут до сих пор. При этом шествия нацистов и неонацистов по центральным улицам городов Латвии, при неофициальной поддержке латвийских властей, продолжают. Так, например, 16 марта 2009 г. по центру столицы Латвии от главной церкви (Домский собор) до главного монумента страны (памятник Свободе), несмотря на подтвержденный судом запрет Рижской думы, в полном объеме и под охраной полиции прошел традиционный марш латышских националистов в честь легиона *Waffen-SS*⁷⁹.

⁷⁹ Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)».

Официальная оценка в Латвии истории латышского легиона Waffen-SS дана в принятой Сеймом в 1998 г. Декларации «О латышских легионерах во времена Второй мировой войны». В ней безапелляционно утверждается, что легионеры «никогда не принимали участия в карательных акциях гитлеровских войск против мирного населения». Такой подход значительно облегчает усилия национал-радикалов по превращению латышских эсэсовцев не только в «жертв истории», но и в «национальных героев», настаивая на однозначной юридической трактовке их положения в современной Латвии как почетной когорты «борцов с советским режимом за независимость страны». При этом следует отметить, что статус «национальных воинов», принимавших гитлеровскую присягу, на законодательном уровне в Латвийской Республике установлен с определенной осторожностью, без какого-либо упоминания в нормативно-правовой базе о Waffen-SS. Таким образом, воевавшие в рядах латышского легиона, полиции и военизированных «отрядах самообороны» формально привилегий за свою службу нацистам не имеют, но пользуются льготами как «участники национального сопротивления» и «политрепрессированные». Практически поголовное причисление к данным категориям легионеров, не успевших в 1945 г. бежать на Запад, связано с тем, что многие из них получили заслуженное наказание за преступления, совершенные в период войны, и участие в бандформированиях «лесных братьев», а остальные, как правило, прошли через фильтрационные (проверочные) лагеря после добровольной или вынужденной сдачи в плен⁸⁰.

В связи с этим неудивительно, что именно в этом прибалтийском государстве национальным героем сделали латышского лётчика Герберта Цукурса, входившего в годы Второй мировой в карательную команду Виктора Арайса, занимавшуюся убийствами евреев в Рижском гетто. Согласно показаниям свидетелей, Цукурс стрелял по евреям в Рижском гетто на скаку, выхватывал у арестованных людей младенцев и разрывал их у себя на груди. В независимой и демократической Латвии националисты сделали из такого недочеловека национального героя: стали выпускать

⁸⁰ О статусе и льготах легионеров СС в Латвии // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/473124.html>

книги о латышском супермене, издавать почтовые открытки с ликом кумира, а в 2014 г. даже поставили мюзикл о покоряющем небо герое⁸¹.

Стремление правонационалистического большинства в латвийском Сейме переписать историю наглядно проявляется и в регулярных демонстративных отказах поддержать законопроект левой оппозиции «О статусе проживающих в Латвии участников антигитлеровской коалиции Второй мировой войны». При этом с 1996 г. в Латвии действует закон «О статусе участника движения национального сопротивления». К числу таких «борцов за независимость» отнесены лица, которые в период с 17 июня 1940 г. по 31 декабря 1960 г. «участвовали в вооруженном сопротивлении оккупационному режиму (в первую очередь советской власти), его администрации и пропагандировали идею восстановления независимости Латвии». Данная норма применима практически к любому латышскому легионеру Waffen-SS, способному подтвердить свидетельскими показаниями использование «патриотической риторики» на службе немецким оккупантам и, тем более, не сложившему оружия после капитуляции нацистской Германии.

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что владельцы удостоверения участника «движения национального сопротивления» получают в Латвии право:

– на льготы по подоходному налогу (постановление правительства Латвии № 138 от 8 апреля 1997 г.) и 50 % скидку в уплате налога на недвижимую собственность за землю и индивидуальную жилую застройку, если они не используются в хозяйственной деятельности (ч. 2 ст. 5 закона «О налоге на недвижимую собственность» от 4 июня 1997 г.);

– на повышенные пенсии с зачетом времени, проведенного в местах заключения и ссылки, в трёхкратном размере, а на Крайнем Севере и в приравненных к нему районах — в пятикратном размере (закон Латвийской Республики «О государственных пенсиях» от 2 ноября 1995 г.);

⁸¹ Фальсификация истории — неотъемлемая часть «балтийского пути в Европу» // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/170616-falsifikatsiya-istorii>

– на получение в дополнение к компенсационным сертификатам за конфискованное имущество большего числа приватизационных сертификатов из расчета по два – за год, проведенный в заключении и ссылке, по четыре — за год на Крайнем Севере и в приравненных к нему районах и по одному — за год, прожитый вне Латвии (ст. 7 закона «О приватизационных сертификатах» от 4 ноября 1992 г.);

– на погашение приватизационных сертификатов деньгами по номинальной стоимости (ч. 5 ст. 9 закона «О приватизационных сертификатах» от 16 марта 1995 г.);

– бесплатно пользоваться электропоездами и приобретать билеты с 50 % скидкой на проезд междугородними автобусами, дизельными и пассажирскими поездами внутри страны (ст. VI «Правил о льготах на проезд в общественном транспорте» № 370 от 2 ноября 1999 г.);

– бесплатно получать медикаменты (постановление правительства Латвийской Республики № 290 от 24 июля 1992 г.);

– на освобождение от уплаты «взноса пациента» при лечении (п. 27.7 «Правил финансирования здравоохранения» правительства Латвийской Республики от 12 января 1999 г.)⁸².

При этом на основании закона «Об определении статуса политически репрессированного лица для пострадавших от коммунистического и нацистского режимов» латвийские «неграждане», большую часть которых составляет русское население, не могут претендовать на статус политически репрессированного лица, а значит и на получение всех тех льгот, которые имеют пособники нацизма — новые «герои» латвийского государства.

В Латвии неоднократно предпринимались попытки привлечь к суду участников партизанского движения (русских и русскоязычных жителей республики) периода Второй мировой войны за якобы совершенные ими преступления. Наиболее резонансной и показательной среди них является «дело» советского партизана Василия Кононова. В августе 1998 г. Василий Кононов был арестован по обвинению в убийстве во время войны девяти

⁸² О статусе и льготах легионеров СС в Латвии // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/473124.html>

«мирных» латышей, а в январе 2000 г. приговорен к шести годам заключения за геноцид и преступление против жителей Латвии. Власти этой «демократической» балтийской республики припомнили бывшему партизану, что в 1944 г. он руководил рейдом в деревню Большие Баты, расположенную в 300 километрах к востоку от Риги, в ходе которого были убиты 9 мирных граждан, в том числе одна беременная женщина⁸³. Тот факт, что эти граждане были предателями и пособниками нацистской Германии, на руках которых была кровь многих других жителей Латвии и советских солдат, для политического руководства Латвии не имел никакого значения. Для этих националистов главным было организовать и провести показательный процесс над героями «старой» советской Латвии, придать их суду. В свою очередь это фактически означало, что в Латвийской Республике всё встало с ног на голову: «старые» настоящие герои стали предателями, а кровавые убийцы и предатели Родины стали новыми «героями».

Самое же страшное и опасное, что националистическая идеология активно культивируется руководителями Латвии среди подрастающего поколения уже со школьной скамьи. Так, например, в школьном учебнике «История для основной школы. Латвия в XX веке» декларируется, что пакт Молотова-Риббентропа является первоисточником «советской оккупации» Латвии. В нём также подчеркивается, что в июне 1940 г. советское правительство под угрозой военной силы и надуманным предлогом категорически потребовало, чтобы правительство Латвии разрешило разместить на своей территории любое количество военнослужащих Красной Армии. 17 июня 1940 г. Латвию оккупировали войска чужого государства. Латышам была навязана другая система ценностей и идеология, многие лишились своей собственности⁸⁴.

В подаче темы «инкорпорации» и «аннексии» Латвии в латвийских школьных учебниках доминируют политико-юридические квалификации действий Советского Союза как «противоправные, незаконные»; правительство А. М. Кирхенштейна (глава народного правительства Латвии с 21 июня по 25 августа

⁸³ Дело бывшего советского партизана Василия Кононова. Справка // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/spravka/20110401/360024444.html>

⁸⁴ История для основной школы. Латвия в XX веке. Рига, 2010. С. 92.

1940 г.) определяется как «марионеточное», проведение выборов в Народный Сейм республики и его решение о провозглашении советской власти как «антиконституционные» и инспирированные из Москвы, а сами итоги выборов — как «подправленные». Отмечается, что «Правительство СССР, руководимое Сталиным, желало в самые короткие сроки осуществить необходимые с юридической точки зрения формальные шаги для подчинения всей общественно-политической жизни Латвии своему неограниченному диктату, чтобы ликвидировать любые препятствия на пути к полному включению Латвии в состав СССР». Включение Латвийской Республики в состав СССР 5 августа 1940 г. на заседании Верховного Совета в Москве «было осуществлено по указанию правительства СССР, не считаясь с правами латышского народа»⁸⁵.

Школьников знакомят с выдержками из «Декларации об оккупации», принятой Сеймом Латвийской Республики 22 августа 1996 г.: *«Нарушив основные принципы международного права, а также заключенные между Латвией и СССР договоры, 17 июня 1940 г. вооруженные силы СССР оккупировали Латвию, и она была незаконно включена (аннексирована) в состав СССР. В итоге в Латвии были введены политический режим и правовая система СССР»*⁸⁶.

В издании «История Латвии XX века» период первой «оккупации» Латвии (до её захвата нацистской Германией), а также в ряде учебных пособий по истории, получил название «страшного года». Именно тогда, по мнению многих современных историков Латвийской Республики, советский террор коснулся частной собственности населения Латвии: *«все, что было накоплено поколениями, было обречено на уничтожение, разграбление и захват коллаборационистами и оккупантами... Хребет латвийской деревни — сильные крестьянские хозяйства — был переломан... В производственные отношения были внедрены сталинские тру-*

⁸⁵ Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Отв. ред. А. А. Данилов, А. В. Филиппов. Москва, 2009. С. 165.

⁸⁶ Очерки истории Латвии. III брошюра. Учебное пособие для средней школы. Под ред. М. Вирсиса. Рига, «Звайгзне», 1991. С. 20.

додни — это был полный разгром производственной культуры республики»⁸⁷.

В латвийских учебниках также декларируется, что «в годы Второй мировой войны национально настроенные люди начали активную борьбу за восстановление независимости Латвии. В частности, такую цель выдвинул Латвийский центральный совет (подпольная общественная организация, провозгласившая себя высшим органом власти Латвии во время немецкой оккупации и советской власти), который ориентировался на западноевропейские государства и не желал сотрудничать ни с гитлеровской Германией, ни со сталинским Советским Союзом». При этом, как отмечают авторы латвийских школьных учебников, «в конце войны тысячи латышей стали беженцами в Западной Европе, где спасались от советских репрессий и образовали обширную эмиграцию, или диаспору»⁸⁸. Особый акцент делается на том, что «советская власть уже в 1940 г. начала на территории республики осуществлять репрессии против патриотически настроенных граждан Латвии. Были арестованы и высланы в СССР многие должностные лица Латвийского государства и вооружённых сил. В течение года было репрессировано около 4700 военнослужащих латвийской армии... Репрессивные органы осуществляли государственный террор против населения прибалтийских республик, а весной 1941 г. началась подготовка массовых депортаций»⁸⁹.

В изложении материала о репрессиях нацистского режима и «Холокосте» у латвийские «поборники демократических ценностей» присутствует заметная сдержанность. Во всех учебниках подчеркивается руководящая роль немецких нацистов в уничтожении евреев и цыган, но при этом почти не упоминается о соучастии латышских пособников в такого рода античеловеческих преступлениях. Фактически получается, что «доблестные» латышские солдаты Waffen SS не участвовали в карательных операциях против мирного населения, массовом убийстве русских, евреев и представителей других народов, населявших прибалтий-

⁸⁷ История Латвии XX века. Рига, 2005. С. 236, 238.

⁸⁸ История для основной школы. Латвия в XX веке. Рига, 2010. С. 92.

⁸⁹ Там же. С. 100.

ские земли и территорию Северо-Запада РСФСР. *«Латышские воины сражались храбро, они верили, что свобода Латвии будет восстановлена».* У них *«были надежды, что со временем легион [Waffen SS], так же как и латышские стрелки в Первой мировой войне и Освободительной борьбе, станут ядром армии восстановления независимой Латвии».* Сообщается также о попытках нацистского руководства представить уничтожение евреев как дело рук самих латышей, «вовлекая» отдельных представителей латышского народа, обиженных коммунистами, в механизм террора («команда Арайса») и широкую антисемитскую пропаганду.

Таким образом, в сознание молодых граждан и «неграждан» Латвии вкладывается постулат о том, что «мы — латыши ни в чём не виноваты, а вся вина лежит на нацистах, совершавших зверские преступления, и коммунистах, вынуждавших своими действиями латышских патриотов идти на временный союз с фашистами».

Такая трактовка (интерпретация) истории, по понятным причинам, не может не вызывать негодования и возражения у русско- и русскоязычного населения современной Латвии, чьи предки самоотверженно сражались против нацистов и их приспешников. Фальсификация истории в постсоветской Латвийской Республике привела к тому, что у двух крупнейших этнических общностей единой страны уже сейчас совершенно разные национальные герои и преступники.

Отдельное внимание, конечно же, следует уделить деятельности и правам русских общественных объединений на территории Латвии, так как эти организации непосредственно влияют на активность русскоязычного населения в этой прибалтийской республике.

Несмотря на то, что в Латвийской Республике отсутствует закон о национально-культурной автономии национальных меньшинств, который бы гарантировал сохранение и развитие языков и культуры национальных меньшинств Латвии, в данном государстве существует достаточно много русских общественных объединений различной направленности. К их числу можно отнести такие организации, как «Русское общество Латвии»,

«Объединение против нацизма», «Рижская русская региональная община», «Союз российских соотечественников Латвии», «Русское культурное общество “Улей”», «Общество военных пенсионеров», «Русское общество “ЛАД”», «Центр русской культуры», «Лиепайская русская община» и др. Практически все русские общественные объединения Латвии входят в состав Совета Общественных организаций Латвии (СООЛ) (на официальном сайте «Русского общества Латвии»⁹⁰ представлен полный перечень организаций, входящих в состав данного Совета). Все эти объединения существуют за счёт членских взносов и пожертвований, никакой финансовой поддержки от государства они не имеют. Целью деятельности таких организаций является сохранение культурного, исторического и творческого наследия, духовных и моральных ценностей русского народа.

В октябре 2017 г. Совет Общественных организаций Латвии выступил с обращением к Совету Европы, Европарламенту, ОБСЕ, ООН и Российской Федерации остановить строительство в их родной стране этнократического государства. В данном обращении Совета Общественных организаций Латвии содержатся следующие требования:

1) незамедлительно и безо всяких условий ликвидировать институт массового безгражданства;

2) в кратчайший срок после ликвидации института массового безгражданства провести первые после 18 марта 1990 г. всеобщие выборы в местные органы власти, национальный и Европейский парламенты;

3) признать не отвечающими нормам международного права Декларацию об оккупации Латвии от 22 августа 1996 г., Декларацию об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного оккупационного коммунистического режима СССР (в части признания факта оккупации Латвии со стороны СССР) от 12 мая 2005 г. и Декларацию о латышских легионерах во Второй мировой войне от 29 октября 1998 г.;

4) отредактировать текст Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики, вычеркнув из него не отве-

⁹⁰ Информационный сайт Русского общества в Латвии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.russkie.org.lv/node/21>

чающие нормам международного права тезисы о непрерывности существования Латвийской Республики де-юре с 1918 по 1990 год и об оккупации Латвии Советским Союзом с 1945 по 1990 г.;

5) придать русскому языку в Латвии официальный статус — языка одного из исторически проживающих на территории Латвии национальных меньшинств;

6) принять закон о национально-культурной автономии национальных меньшинств⁹¹.

К сожалению, данное обращение Совета Общественных организаций Латвии на сегодняшний день фактически остаётся лишь бумажным проектом, на который власти этнократической балтийской республики не желают обращать никакого внимания.

Власти Латвии и их западные союзники не только самым активным образом противодействуют консолидации русского населения на территории Балтийского региона, но и стремятся создать раскол среди русскоговорящих жителей Латвийской Республики. Именно этим можно объяснить учреждение «Ассоциации развития русского гражданского общества и поддержки российских эмигрантов» (АРЭМ)⁹². Данная организация была создана на деньги западных грантов и её основу составили представители российской политической эмиграции. Её основной целью является создание «правильной» русской диаспоры, активно поддерживающей правящий курс латвийских националистически настроенных властей и осуждающей «кровавый» путинский режим, то есть являющейся антироссийской.

Отношение латвийского истеблишмента к русскоязычному меньшинству характеризует и тот факт, что Закон о непрерывности статуса детей-неграждан⁹³, согласно которому ребенок,

⁹¹ Обращение СООЛ: Нет этнократическому государству в Латвии! // Русское поле. [Электронный ресурс]: URL: <http://ruskoeполе.de/ru/news-18/4140-obrashchenie-sool-net-etnokraticheskomu-gosudarstvu-v-latvii.html>

⁹² «Мы с удовольствием над ними посмеёмся»: Алексеев о «правильных» русских Латвии. // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/11042018-v-latvii-sozdaetsya-diaspora-pravilnykh-russkikh>

⁹³ On the Termination of the Granting of the Status of a Non-citizen to Children. // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/310468-on-the-termination-of-the-granting-of-the-status-of-a-non-citizen-to-children>

рожденный от родителей-неграждан, автоматически получает гражданство Латвии был принят лишь в 2020 г. (при этом Латвия с 1992 г. является участником Конвенции о сокращении безгражданства). 30 лет потребовалось руководству Латвии на принятие этого законодательного акта⁹⁴.

Вопрос о правовом статусе неграждан поднимался во многих аналитических документах Европейского союза, однако чаще всего международные органы лишь ограничивались рекомендациями по ускорению процедуры натурализации через открытие большего числа курсов латышского языка для неграждан и предоставление для них политических прав на муниципальном уровне.

Меры, предлагаемые международными организациями, можно назвать паллиативными, они скорее могут поддерживать квазидемократический строй — этнократическую демократию, основой которой является ущемление прав одной десятой части жителей страны без каких-либо попыток сформировать систему, в которой были бы учтены потребности прав всех жителей государства.

Принципиальным вопросом для руководства Латвии с момента обретения независимости являлся вопрос популярности и распространенности русского языка жителями Латвии.

21 июня 2018 г. были приняты поправки к Закону о высших учебных заведениях⁹⁵. Данные поправки обязали частные высшие образовательные учреждения и колледжи осуществлять образовательную деятельность на латышском языке. Ранее это обязательство распространялось только на государственные высшие учебные заведения. Эти поправки были негативно встречены русскоязычным населением. Кроме того, данный закон грубо нарушает принципы академической свободы и автономии университетов. Этот тезис использовал и Конституционный суд Латвии в своем решении о несоответствии данного закона Конституции Латвии. Но в 2021 г. данный закон был доработан и принят⁹⁶.

⁹⁴ Абашидзе А., Лукьянцев Г. Дискриминация этнического русского населения в Латвии. Международно-правовой анализ // Журнал международная жизнь. [Электронный ресурс]: URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2518>

⁹⁵ Law on Higher Education Institutions // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/37967>

⁹⁶ Конституционный суд Латвии признал незаконным запрет обучать в ву-

Правительство Латвии подошло комплексно к искоренению русского языка. В 2018 г. было принято Постановление № 716 «О государственных ориентирах дошкольного образования и примерных программах дошкольного образования»⁹⁷. Этот нормативный акт пришел на замену Постановлению № 533 «О государственных ориентирах дошкольного образования», которое являлось более инклюзивным по отношению к обучению нелатышскоговорящего населения. Ключевым отличием нового документа в отличие от прошлой версии стал переход от двуязычного подхода (то есть на родном языке для ребенка и латышском) к модели, где занятия ведутся сразу на латышском. Кроме того, в государственных дошкольных учреждениях теперь с 5 лет обучение обязательно на государственном (латышском) языке.

В этом же году было принято Постановление № 747 «О национальном стандарте базового образования»⁹⁸. Согласно этому положению, в латвийских школах обучение в 10–12 классах будет осуществляться только на латышском языке, а в 8–9 классах 80 % уроков будет проводиться на латышском⁹⁹. Единственное исключение из общей системы образования на основании двустороннего международного договора, согласно сообщению, МИД Латвии от марта 2018 г., составит Латвийская международная школа, с образованием по американским программам.

Данная реформа безусловно только ещё более усилит раскол в латвийском обществе, и без того разделенном по многочисленным параметрам. Именно поэтому неудивительно, что её осудили не только российские органы власти (Федеральное Собрание и Правительство Российской Федерации), но и даже генеральный

зах на русском языке // Деловой Петербург. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dp.ru/a/2023/06/28/konstitucionnij-sud-latvii>

⁹⁷ Regulations Regarding the State Guidelines for Pre-school Education and the Model Pre-school Education Programmes // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/303371-regulations-regarding-the-state-guidelines-for-pre-school-education-and-the-model-pre-school-education-programmes>

⁹⁸ Regulations Regarding the State Basic Education Standard and Model Basic Education Programmes // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitiba-standartu-un-pamatizglitiba-programmu-paraugiem>

⁹⁹ Президент Латвии утвердил реформу русских школ // RTVI. [Электронный ресурс]: URL: <https://rtvi.com/news/prezident-latvii-utverdil-reformu-russkikh-shkol>

секретарь ОБСЕ Томас Гремингер¹⁰⁰ (правда, только на словах). Европейские влиятельные международные организации (Европейский союз, Совет Европы, ОБСЕ), позиционирующие себя ярыми поборниками демократических ценностей, каких-либо существенных активных действий, направленных на защиту прав русского населения в странах Прибалтики, не предпринимают.

Кроме того, первым иностранным языком, изучаемым в школе Латвийской Республики, может быть только официальный язык Евросоюза. Это так же не дает возможности русскоязычным жителям Латвии сохранять свою культуру через изучение родного языка. Языки, не относящиеся к официальным языкам ЕС, могут преподаваться только как второй иностранный язык.

Вопрос притеснения русскоязычного меньшинства в Латвии поднимался и на международном уровне. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) рекомендовала властям Латвийской Республики рассмотреть способы расширения возможностей для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, получить доступ к высшему образованию на языке своего меньшинства либо в их собственных высших учебных заведениях, либо, в государственных высших учебных заведениях. Комиссия подчеркивает важность этой рекомендации для сохранения языков меньшинств. Но кроме рекомендаций руководство Европейского союза никаких шагов больше не предприняло по этому вопросу. Более того, несмотря на явный дискриминирующий характер такой языковой политики латвийского правительства, Венецианская комиссия пришла к выводу, что латвийское правительство не нарушает права этнических меньшинств в тех рамках, которые обозначены в программных документах Евросоюза, а нормативно-правовое регулирование языковой политики в государстве соответствует принципам недискриминации и пропорциональности.

После того, как правящие элиты Латвии убрали угрозу в лице будущего поколения русскоговорящих, они принялись за тех, кто уже является сложившейся силой в политической си-

¹⁰⁰ Генсек ОБСЕ согласился с Госдумой на тему школьной реформы в Латвии // Российская газета. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2018/04/03/gensek-obse-soglasilsia-s-gosdumoj-na-temu-shkolnoj-reformy-v-latvii.html>

стеме прибалтийской республики. В 2019 г. по Указу Президента Латвии Эгила Левитса был закрыт Консультационный совет по делам нацменьшинств. Эгил Левитс мотивировал принятие данного решения тем, что многие нацменьшинства стали частью латышской нации и перешли на латышский язык общения, в то же время сохранив свою традиционную принадлежность к другим национальностям¹⁰¹.

На фоне всевропейской русофобии Правительство Латвии в 2022 г. предприняло новые попытки ещё больше ограничить использование русского языка на территории Республики — запретить использовать русский язык на работе и в общественных местах. Благодаря усилиям ряда политических партий данный закон не был принят Сеймом¹⁰². В тоже время, исходя из прошлого опыта принятия схожих законов, вероятность появления нового нормативного акта, ограничивающего использование русского языка, в ближайшем будущем остается достаточно высокой.

Другой формой искоренения русской культуры является демонтаж памятников советской эпохи, чаще всего это монументов, посвященных героям Великой Отечественной войны. В 2016 г. был демонтирован мемориал советским морякам в Лимбажи, в октябре 2019 г. снесён памятник советским героям-подводникам Балтики в Даугавгриве¹⁰³, в 2022 г. демонтировали памятник советским воинам-освободителям от немецко-фашистских захватчиков в Риге¹⁰⁴ (все эти памятники были под защитой договора от 1994 г. между Латвией и Россией).

¹⁰¹ Президент Латвии закрыл консультативный совет по делам нацменьшинств // EurAsia Daily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/03/05/prezident-latvii-zakryl-konsultativnyy-sovet-po-delam-nacmen-shinstv>

¹⁰² В Латвии хотят ограничить русский язык на работе и в общественных местах // BFM.RU. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.bfm.ru/news/506642>

¹⁰³ В Риге снесли памятник советским героям-подводникам Балтики. [Электронный ресурс]: URL: <https://klops.ru/news/2019-11-01/202990-v-rige-snesli-pamyatnik-sovetskim-geroyam-podvodnikam-baltiki?ysclid=lowvfy02et296612924>

¹⁰⁴ Как в Латвии демонтировали памятники советским воинам-освободителям // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/15544267?ysclid=lowva53zlt580343392>

С момента обретения независимости руководство Латвии выстраивало своё взаимодействие с русскоязычным населением на агрессии и провокациях. Из-за наличия в Латвии развитой русскоязычной диаспоры эти провокации обычно встречали сопротивление в обществе, а наиболее вопиющие акты нетерпимости не принимались и частью латвийского общества. Однако, с началом специальной военной операции Российской Федерации на Украине ситуация кардинально изменилась. Латвийский профессор Даунис Ауерс полагает, что после начала специальной военной операции на Украине правые идеи стали популярнее среди населения Латвии. Ранее такие маргинальные идеи как вытеснение русского языка из публичной сферы, отказ от русскоязычных школ, демонтаж памятников советской эпохи и переименование улиц не находили серьезной поддержки в латвийском обществе¹⁰⁵.

Важно также отметить, что с первых дней СВО Российской Федерации на Украине латвийские власти активизировали реализацию антироссийской политики. С началом СВО МИД Латвийской Республики призвал граждан Латвии покинуть Российскую Федерацию. Затем последовала скоординированная высылка российских дипломатов из государств Прибалтики, из Латвии было выслано 3 представителя России¹⁰⁶. В 2023 г. активизировалась деятельность Сейма и латвийского правительства по вопросу конфискации имущества Российской Федерации, расположенного на территории Латвийской Республики. В настоящее время латвийские власти пытаются придать юридическую силу законопроекту «О действиях с недвижимостью, необходимых для предотвращения угроз национальной безопасности»¹⁰⁷ (законопроект находится на рассмотрении в Сейме)

¹⁰⁵ Auers Daunis. The Russia-Ukraine War and Right-Wing Populism in Latvia // The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe (eds). Gilles Ivaldi and Emilia Zankina. European Center for Populism Studies (ECPS). March 8, 2023. Brussels. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.55271/rp0023>

¹⁰⁶ Baltic nations expel 10 Russian diplomats // Reuters. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.reuters.com/world/europe/baltic-nations-expel-ten-russian-diplomats-2022-03-18>

¹⁰⁷ «Попытка рейдерского захвата»: Латвия забирает Дом Москвы в Риге [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dp.ru/a/2023/11/13/proezd-v-metro-peterburga>

В заключение следует отметить, что русское и русскоязычное население Латвийской Республики в постсоветский период подвергается со стороны местных властей (фактически ярких латышских националистов) жесточайшей дискриминации во всех сферах общественной жизни. К числу наиболее острых проблем, с которыми сталкивается русское население в Латвии, следует отнести: массовое безгражданство; фактическое отсутствие политических прав у «неграждан»; антирусская языковая политика; фальсификация государственной истории. Современная латышская элита, создавая своё этнократическое псевдоправовое и псевдодемократическое государство, не видит в этом образовании места русским, чьи предки впервые появились на территории современной Латвийской Республики ещё в V–VI веках, а значит, наряду с латышским этносом могут по праву считаться коренным народом данной земли. Руководство этого прибалтийского государства всеми силами стремится переписать свою историю, вычеркнув из неё всякое позитивное упоминание о русских и России. К сожалению, данная политика латвийских властей не подвергается должной критике со стороны мирового сообщества и его влиятельных организаций (ОБСЕ, Европейского союза, ООН и др.). Тем самым, мировое сообщество пусть и не на прямую, но потворствует националистическим и национал-радикальным режимам, осуществляющим дискриминационную политику в отношении «нетитульных» и малых народов.

1.3. Литва: политика в отношении русского языка и культуры

В конце 1980-х гг. большую часть населения Литовской ССР составляли литовцы — 79,6 %. Численность русских в этой прибалтийской республике не превышала 9,37 %. В связи с этим неудивительно, что «угроза» русификации Литвы и ассимиляции её коренного этноса не вызывала у националистически настроенной элиты Литовской ССР такого сильного беспокойства, как у националистов Латвии и Эстонии. Однако в начале 1990-х гг., после восстановления литовской государственности (реставрации I Литовской Республики), новая политическая элита Литвы фак-

тически отказалась от наследия советской эпохи и стала активно проводить не только антисоветскую, но и антирусскую (антиросийскую) политику.

На момент подписания 29 июля 1992 г. «Договора об основах межгосударственных отношений между РСФСР и Литовской Республикой» в прибалтийской республике уже действовал Закон «О гражданстве», согласно которому гражданами Литвы могли стать практически все её жители, независимо от их этнического происхождения. Согласно данному договору, официальный Вильнюс взял на себя обязательства не устанавливать в отношении русских ценза оседлости, знания языка и любых других условий приобретения гражданства, отличных от тех, которые устанавливаются для всех других лиц. *«Литовская Республика гарантирует лицам, имеющим право на гражданство РСФСР, которые до 3 ноября 1989 г. постоянно проживали и проживают на территории Литвы..., право приобрести гражданство Литовской Республики в соответствии с их свободным волеизъявлением и в порядке, предусмотренном законодательством Литовской Республики, не устанавливая при этом в отношении их ценза оседлости, знания литовского языка или каких-либо иных условий приобретения гражданства, чем те, которые установлены в отношении всех других лиц»*¹⁰⁸.

В результате после распада СССР русскоязычное население Литвы автоматически получило гражданство данного прибалтийского государства, но это произошло только благодаря относительной малочисленности русских в этой республике, из-за которой они не могли оказывать какого-либо серьёзного влияния на государственные процессы в Литовской Республике и не представляли угрозу этнократическому государству как влиятельная общность.

В последующем Закон о гражданстве Литовской Республики был дополнен Законами «Об этнических меньшинствах», «Об эмиграции и миграции» и «Об образовании», которыми были конкретизированы права нелитовского населения¹⁰⁹.

¹⁰⁸ Договор об основах межгосударственных отношений между РСФСР и Литовской Республикой от 29 июля 1992 г., ст. 4.

¹⁰⁹ Мусаев В. И. Независимость стран Балтии и «русский вопрос» // Новейшая история России. 2017. № 2. С. 182.

Тот факт, что в независимой Литве русское население не столкнулось с проблемой массового безгражданства, никому не гарантировал того, что в этой республике самым активным образом не будет реализовываться антирусская националистическая политика.

На протяжении достаточно длительного времени в Литве происходит резкое сужение пространства русского языка, русский язык признан иностранным, и изучается в школах национальных меньшинств наравне с другими иностранными языками.

В 1995 г. в этом прибалтийском государстве был принят Закон «О государственном языке», который гласит, что «государственным языком Литовской Республики является литовский язык»¹¹⁰. В данном нормативно-правовом документе не упоминаются языки (в том числе и русский) проживающих в Литве этноязыковых меньшинств, он «не регламентирует неофициального общения и языка религиозных общин и лиц, принадлежащих национальным общинам»¹¹¹.

В постсоветской Литве русский язык постепенно перестает быть и языком повседневного общения. Так, если в советский период один из родителей был русским, то в семье говорили на русском языке. Сейчас же между собой родители ещё могут общаться на русском, но дети в таких семьях уже говорят преимущественно на литовском. В профессиональной среде основным языком общения стал литовский, в то время как в годы существования СССР им был русский. Именно поэтому представителям русского населения Литовской Республики старшего поколения сложно укорениться в новой социокультурной, экономической и политической среде этого прибалтийского государства.

Российские и литовские социологи практически единогласно отмечают тенденцию к снижению использования русского языка на территории современной Литвы, как в профессиональной сфере, так и в сфере бытового общения. Это обусловлено двумя основными причинами: 1) все, кто окончил школу после 1990 г., прекрасно владеют литовским языком; 2) большая часть русской молодежи республики, особенно учащиеся университе-

¹¹⁰ Закон «О государственном языке» Литовской Республики 1995 г. Ст. 2.

¹¹¹ Там же. Ст. 1.

тов, уже достаточно плохо говорит по-русски¹¹².

В последнее десятилетие руководство Министерства образования, науки и спорта Литовской Республики открыто заявляет о том, что закрытие общеобразовательных учреждений на негосударственных языках — это путь к полноценной интеграции литовского общества и возможности выбрать любую профессию и работу гражданам этой прибалтийской республики вне зависимости от своей этнической принадлежности.

17 марта 2011 г. Сейм Литвы принял новую редакцию Закона «Об образовании». Согласно этому нормативно-правовому акту, с сентября 2011 г. во всех основных и средних школах нацменьшинств Литовской Республики, кроме уроков по литовскому языку, на литовском стали преподавать историю и географию Литвы, темы, касающиеся знакомства с окружающим миром, и основы граждановедения. С 2013 г. в Литве, на основании «Закона об образовании», был введен единый экзамен по литовскому языку для всех выпускников: и литовских школ, и школ нацменьшинств¹¹³.

В последние годы в постсоветской Литве происходит относительно медленное, но планомерное закрытие русскоязычных школ. Всё больше родителей русской национальности стали отдавать своих детей в литовские детские сады и школы, где им зачастую насаждается комплекс вины: «ваши родители — в лучшем случае колонисты, а часто — оккупанты», «ваши предки ответственны за все наши сегодняшние беды». В связи с этим неудивительно, что среди русскоязычной молодежи Литвы в последние годы стали появляться представители, которые мечтают стать большими литовцами, чем сами этнические литовцы.

Важной частью установившегося в Литве режима этнократии являются националистические и национал-радикальные партии и организации (объединения): «Литовский союз националистов и республиканцев», «Организация молодых националистов», «Союз Отечества — Литовские христианские демократы», «Молодая Литва».

¹¹² Брюшкин В. Н., Андрейчук Н. В., Мазур Ю. Ю. Русские в Литве: проблема социокультурной идентичности // СЛОВО.РУ: Балтийский акцент. 2011. № 3–4. С. 64.

¹¹³ Литва–2011: Закон об образовании, расколовший общество // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/1486267.html>.

«Литовский союз националистов и республиканцев» — политическая партия, выступающая за «Литовское государство для литовского народа». Согласно её программе, государство должно встать на защиту национальных интересов, культуры, истории, наследия и благосостояния литовцев. Странники этой партии считают, что основой нации являются семьи, а сама нация — большая семья, заботиться о которой должно государство. Кроме того, партия выступает за возвращение Литве «родных» земель и введение в удостоверение личности записи об этнической принадлежности его владельца.

«Организация молодых националистов» — политическое объединение, которое ориентируется на воспитание молодежи на основе национальных ценностей и поддержку её инициатив. Данная организация стремится укреплять единство, национальное самосознание, гордость литовской молодежи за свою нацию, чтить память о национальных героях, содействовать развитию нравственности и семей, культивировать любовь к истории литовского народа и государства, христианским ценностям, Родине. Приоритетами для объединения являются верность цели, под которой подразумевается укрепление литовской культуры, языка, традиций, развитие личных инициатив и творчество, честность, гражданство, государство, преданность и патриотизм¹¹⁴.

«Союз Отечества — Литовские христианские демократы» (TS-LKD) — ведущая правоцентристская политическая партия, представители которой регулярно входят в состав парламента и имеют тесную связь с националистами. Одними из важнейших приоритетов TS-LKD являются безопасность Литвы, борьба с внешними угрозами, евроатлантическая интеграция. В части этнонациональной политики организация придерживается принципов о необходимости интеграции меньшинств в литовское культурное пространство и государственную систему образования. «Союз Отечества — Литовские христианские демократы» тесно сотрудничает с «Организацией молодых националистов».

¹¹⁴ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 90.

«Молодая Литва» — политическое объединение, позиционирующее себя христианской, народной и патриотической партией. Согласно ценностным ориентациям данной организации, государству необходимо заниматься сохранением литовской идентичности, которой угрожают космополитизм и европейская интеграция. Партия выступает против коммунистического наследия, поддерживает традиционные ценности, введение литовского образования во всех школах.

Следует отметить, что националистические партии Литвы не отличаются крайне радикальными установками. При этом данные политические объединения находятся в явном идеологическом кризисе. В отличие от Латвии и Эстонии, до начала специальной военной операции Российской Федерации на Украине, политическая мобилизация, основанная на возможных языковых, исторических, культурных и других противоречиях между «титальной» нацией и русским населением, была не так актуальна для Литовской Республики, а эксплуатация тем борьбы за независимость и безопасность нации, в том числе от «угроз» со стороны России и её «агентов», не давала ожидаемого для националистов результата. Большая часть националистических партий Литвы безуспешно участвовала в выборах, как на республиканском, так и на региональном и местном уровнях¹¹⁵.

При этом важно отметить, что русских партий в политической архитектуре современной Литвы не осталось. В 2021 г. прекратил свою деятельность «Союз русских Литвы», а в 2023 г. была запущена процедура по ликвидации партии «Русский альянс» и ещё трёх политических объединений — Партии политзаключенных, «Союза национального единства» и «Порядок и справедливость»¹¹⁶.

Помощь в антирусской деятельности радикальным литовским партиям оказывают общественные (организации) объеди-

¹¹⁵ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 90.. С. 89, 90.

¹¹⁶ Русских партий в политической архитектуре Литвы не осталось // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/03/03/russkih-partiy-v-politicheskoy-arhitekture-litvy-ne-ostallos>

нения националистического и неонацистского толка: «Литовский национальный центр», «Союз стрелков Литвы», «Литовский национальный союз молодежи».

«Литовский национальный центр» — наиболее радикальная легальная националистическая организация Литовской Республики, поддерживающая принцип «литовское государство — литовцам». В ключевые приоритеты центра входят: нация, язык, культура, наследие, семья и нравственность, укрепление государства, этническая территория. Данная организация требует остановить иммиграцию, запретить предоставление гражданства по всем основаниям, кроме литовского происхождения, ввести запись о национальности в личных документах, отметить примат международного права над национальным и проводить референдумы по поводу изменений в Конституции, либо принятий договоров с Европейским Союзом. В части реформы системы образования организация предлагает придерживаться «национальной концепции школы», под этим, в том числе, подразумевается преподавание всех предметов на государственном (литовском) языке¹¹⁷.

«Союз стрелков Литвы» — добровольческая военизированная организация, призванная обучать население гражданской самообороне и вести партизанскую войну. Это единственное общественное объединение Литовской Республики, члены которого имеют право на приобретение оружия. У данной организации отсутствует какая-либо программа. При этом официально идейные ориентиры «Союза стрелков Литвы» выражены понятием «патриотизм». Данное объединение заметно активизировало свою деятельность с 2014 г. Его члены стали осознано «раздувать» тему гибридной войны, в том числе и на международном уровне, которую якобы ведет Россия против «непокорных» режимов государств бывшего СССР (Украины и стран Прибалтики)¹¹⁸.

«Литовский национальный союз молодежи» — организация, позиционирующая себя как ассоциация молодых патрио-

¹¹⁷ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 91.

¹¹⁸ Союз стрелков Литвы проведет в столице антироссийскую конференцию // Комсомольская правда. Северная Европа. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kompravda.eu/online/news/1887595>

тов-единомышленников, проявляющих полезные для народа и литовского государства инициативы. Это объединение стремится воспитывать в гражданах Литвы национальные ценности: уважение к родному языку, обычаям, гражданству, истории и культуре. Целью союза выступает построение сильного государства, сильной нации, формирование сильных личностей¹¹⁹.

Члены выше обозначенных националистических политических партий и общественных объединений распространяют антисоветскую и антирусскую идеологию, а также организуют на территории Литовской Республики акции в поддержку ветеранов литовского легиона Waffen-SS.

Антирусскую дискриминационную политику руководство Литовской Республики проводит и в сфере средств массовой информации.

В постсоветской Литве на сегодняшний день нет государственных каналов радио и телевидения с постоянными передачами на русском языке либо другом языке национальных меньшинств. Литовским националистам, находящимся у власти уже более 30 лет, неведома мировая практика, согласно которой если в какой-либо стране примерно 5 % населения говорит на другом языке, то за языком этой группы закрепляется тот или иной официальный статус от регионального до второго государственного. Это означает, что такие национальные меньшинства Литовской Республики, как русские и поляки должны иметь возможность смотреть и слушать СМИ на своем родном языке.

С 2015 г. Литовская комиссия по телевидению и радиовещанию начала активную работу по борьбе с российскими телеканалами, транслирующимися на территории Литвы. В июле 2020 г. подведомственная парламенту Литвы комиссия по радио и телевидению, контролирующая деятельность радио- и телевещателей в стране, запретила трансляцию российских телеканалов группы RT (RT, RT HD, RT Spanish, RT Documentary и RT Documentary HD)¹²⁰. В марте 2023 г. эта комиссия обязала интернет-провайде-

¹¹⁹ Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. С. 91.

¹²⁰ В Литве запретили трансляцию российских телеканалов RT // ТАСС. [Элек-

ров удалить доступность IP-адресов, которые позволяли смотреть российские телеканалы НТВ, «Первый канал», «Россия 1», «Россия 24» и «РТР-Планета», которые попали под санкции Евросоюза¹²¹.

В настоящее время русская пресса Литовской Республики представлена всего двумя еженедельниками и их Интернет-версиями — «Экспресс-неделя» и «Обзор». При этом наиболее популярным русским печатным периодическим изданием в Литве является еженедельная газета «Экспресс-Неделя». Начинаясь она как русский аналог литовского издания «Savaitė su TV» и была по сути дела обширной сводкой телепрограмм. Со временем «Экспресс-Неделя» превратилась в самое тиражное и авторитетное русскоязычное издание Литовской Республики¹²².

В 2014 г. в Литве было прекращено издание общенациональной газеты «Республика», которая была критически настроена по отношению к проводимой в стране политике¹²³. В конце 2022 г. была закрыта еженедельная русскоязычная газета «Литовский курьер»¹²⁴.

Важно отметить, что русскоязычные СМИ Литвы уже достаточно долгое время вынуждены постоянно оглядываться на официальную позицию государственных структур Литовской Республики, а значит и подстраиваться под неё. Это происходит потому, что данные средства массовой информации не имеют практически никакой поддержки со стороны неправительственных организаций этой прибалтийской республики.

тронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8915605?ysclid=lp48en1m4o44638027>

¹²¹ В Литве блокируют IP-адреса с доступом к российским каналам // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20230313/blokirovka-1857671159.html?ysclid=lp48eifkde418898672>

¹²² Мацкевич Н. Их остаётся только трое... (русскоязычная пресса Литвы) // СЛОВО.РУ: Балтийский акцент. 2010. № 1–2. С. 291–295.

¹²³ В Литве прекращено издание общенациональной газеты «Республика» // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1209406?ysclid=lp48yv4v14393556243>

¹²⁴ В Литве закрылся русскоязычный еженедельник «Литовский курьер» // Известия. [Электронный ресурс]: URL: <https://iz.ru/1448586/2022-12-29/v-litve-zakrylsia-russkoiazychnyi-ezhenedelnik-litovskii-kurer>

В 2015 г. руководство Литовской Республики официально разрешило своим СМИ сообщать намерено лживую информацию, поскольку «во время информационной войны распространение информации, не соответствующей реальности, то есть лжи, имеет оправдание и не противоречит главным принципам информирования общества»¹²⁵. При этом врагом Литвы в этой информационной войне, по мнению литовских «патриотов» и «борцов за суверенитет», является Российская Федерация. После начала в 2022 г. специальной военной операции Российской Федерации на Украине потоки недостоверной информации, направленной на дискредитацию России, значительно увеличились.

Почти сразу после начала СВО действующий президент Литвы Гедриус Грабаускас подчеркнул, что никакого плюрализма мнений в литовской прессе наблюдаться не должно. Есть лишь одна позиция, проукраинская — Россия и все, что с ней связано, это абсолютное зло, и бороться с ним нужно на разных уровнях, вплоть до российских книг и писателей¹²⁶.

Таким образом, свобода слова в Литовской Республике является той ценностью, которой можно пожертвовать при определенных обстоятельствах, а значит, данное государство не может называть себя по-настоящему демократическим.

В рамках построения суверенного демократического государства в Литовской Республике антироссийские националистически настроенные силы, находящиеся у власти в настоящий момент, самым активным образом осуществляют фальсификацию истории их родной страны, целью которой является уничтожение советского наследия в глазах молодого поколения граждан Литвы и уничтожение исторической памяти русскоязычного населения данной балтийской республики.

В Литве на протяжении практически всего постсоветского периода проводится активная политика героизации местных

¹²⁵ Литовский журналист: предложение ДГБ Литвы криминализировать дезинформацию абсурдно // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/news/15042016-kriminalizirovat-absurd>.

¹²⁶ Наши в Литве: апогей русофобии, борьба с писателями и взвинченные цены // Рамблер. [Электронный ресурс]: URL: <https://news.rambler.ru/world/48627304-nashi-v-litve-apogey-rusofobii-borba-s-pisatelyami-i-vzvinchennye-tseny/?ysclid=lp59n88mr274862443>

коллорабационистов. В частности, к числу национальных героев данной балтийской республики в постсоветский период были причислены такие активные помощники немецко-фашистских оккупантов и участники Холокоста, как Йонас Норейка, Адольфас Раманаускас-Ванагас, Юозас Крикштапонис, Йонас Жвинис, Юозас Амбразявичюс и др.

Начиная с президента Альгирдаса Бразаускаса, все главы литовского государства в той или иной степени работали над формированием и внедрением в массы государственной идеологии героизации «лесных братьев». При этом высших руководителей Литовской Республики нисколько не смущал тот факт, что совершённые в ходе Второй мировой войны этими «героями» преступления против человечности были задокументированы, доказаны и не имеют срока давности.

В 1997 г. А. Бразаускас посмертно наградил орденом Креста Витиса 1-й степени руководителя литовских «лесных братьев» Йонаса Норейку. Именно по приказу Й. Норейки 22 августа 1941 г. в Жагаре было основано еврейское гетто, жители которого впоследствии были расстреляны. В честь этого преступника в Шяуляе была названа школа, установлен памятный камень, а также мемориальная доска на фасаде библиотеки Академии наук в Вильнюсе.

Валдас Адамкус, следующий по счёту президент Литвы, в 1999 г. посмертно наградил орденом Креста Витиса за заслуги в борьбе за независимость Литвы командовавшего в 1941 г. отрядом «национальных партизан» в Молятской области ксендза Йонаса Жвиниса. Позднее в Особом архиве Литвы были обнаружены документы, свидетельствующие о его причастности к уничтожению 1200 евреев. Несмотря на это, в 2016 г. в Молетае предпринималась попытка переименовать часть улицы Дарбо в честь ксендза Йонаса Жвиниса. Инициатором данной идеи выступил Стасис Жвинис, занимавший в то время пост мэра Молетского района и являвшийся дальним родственником этого нацистского приспешника. Правда, после разгоревшегося скандала чиновник предпочел отказаться от своей инициативы.

В 2002 г. В. Адамкус посмертно присвоил звание полковника армии Литвы офицеру Второго литовского полицейского ба-

тальяна Юозасу Крикштапонису, чья причастность к Холокосту и массовому уничтожению белорусского населения ранее была полностью доказана. В городе Укмярге этому «герою» поставили памятник на площади, названной в его честь.

Ещё один президент Литовской Республики Даля Грибаускайте в 2012 г. добилась перезахоронения с воинскими почестями праха Юозаса Амбразевичюса — главы так называемого «временного правительства Литвы», созданного «национальными партизанами» в 1941 г. Этот вопиющий случай вызвал протест со стороны международных еврейских организаций, а также широкий общественный резонанс и в самой Литве, так как Ю. Амбразевичюс не только был нацистским пособником, но и самым прямым образом был причастен к уничтожению евреев Литвы¹²⁷.

В 2018 г., с мая по сентябрь, старший аналитик Департамента стратегической коммуникации армии Литовской Республики, майор Ауксе Усене ездила по городам Литвы и читала лекции, в которых прославляла «подвиги» «лесного брата» Адольфаса Раманаускаса-Ванагаса¹²⁸.

В 2011 г. в Литве на основании специально принятого закона была учреждена премия Свободы. Данную награду стали вручать выдающимся литовцам за свободу, демократию и права человека. 13 января 2019 г. этой премией на торжественном заседании литовского Сейма наградили семерых бывших «лесных братьев»¹²⁹. Один из новых «героев» новой и независимой Литвы — Йонас Кадженис-Бедана заявил на этой торжественной церемонии о необходимости появления на литовском телевидении программы, которая «рассказывала бы людям о том, какие ужасные злодеяния [советские] оккупанты совершили против Литвы», а также по-

¹²⁷ Зачем Литва героизирует пособников нацистов // News-Front.info. [Электронный ресурс]: URL: <https://news-front.info/2017/07/23/zachem-litva-geroiziru-et-posobnikov-natsistov>

¹²⁸ «Подвиги» литовских военных: разжигание русофобии и открытое прославление нацистов // МИА «Россия Сегодня». [Электронный ресурс]: URL: <https://baltnews.lt/authors/20181205/1018640330/Lithuania-voennic-rusofobiya-nacizm-geroizacija-Grabauskas.html>

¹²⁹ Пять тысяч евро за убийства мирных жителей: как «лесных братьев» награждают премией // МИА «Россия Сегодня». [Электронный ресурс]: URL: https://baltnews.lt/vilnius_news/20181115/1018573188/Lithuania-lesnie-bratiya-premiya.html

требовал продолжения «уничтожения этой оккупационной плесени». На тот факт, что более 80 % убитых «лесными братьями» в 1940-е — 1950-е гг. по национальности были литовцами, на этой церемонии никто внимания не обратил¹³⁰.

Проблема героизации пособников нацистов в Литве далеко не рядовая. Почти в каждом литовском городе есть объекты, которые носят имена новых «героев» Литовской Республики.

Следует также отметить, что на настоящий момент времени в «демократической» и «правовой» Литве ни один из местных пособников нацистов, ответственных за массовые убийства русских, белорусов, евреев, так и не предстал перед судом. При этом список причастных к Холокосту литовцев местными властями был сокращен вдвое и положен под сукно. Вместо этого процесс героизации новых «героев» продолжается полным ходом, несмотря на резолюцию ООН «О борьбе с героизацией нацизма», а также постоянную критику Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью.

Ярким примером переписывания новыми политическими элитами Литвы истории их родной страны является тот факт, что в 2009 г. Сейм Литовской Республики принял декларацию, в которой партизанский командир Йонас Жямайтис-Витаутас был признан бывшим фактическим руководителем государства, президентом. В первой половине 1950-х гг. этот литовский «президент» возглавлял на территории Литовской ССР антисоветские отряды местных «лесных братьев». В 1954 г. он был приговорен советским судом к смертной казни, после чего был расстрелян как государственный преступник. Данная декларация была инициирована по случаю шестидесятилетия создания Движения борьбы за свободу Литвы и столетия со дня рождения Йонаса Жямайтиса¹³¹.

¹³⁰ В литовском парламенте наградили «лесных братьев» — пособников фашистов [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Первого канала». [Электронный ресурс]: URL: https://www.1tv.ru/news/2019-01-14/358677-v_litovskom_parlamente_nagradili_lesnyh_bratiev_posobnikov_fashistov

¹³¹ Командир «лесных братьев» посмертно объявлен президентом Литвы // UAB «Savaitės ekspresas». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.nedelia.lt/index.php?newsid=8790>

Традиция написания альтернативной истории Литовской Республики была продолжена высшими литовскими властями в ноябре 2018 г. Сейм этой прибалтийской страны признал командира «лесных братьев», заместителя председателя совета президиума «Движения борцов за свободу Литвы» Адольфаса Раманаускаса правопреемником Йонаса Жямайтиса-Витаутаса, то есть ещё одним «новым» президентом литовского государства второй половины 1950-х гг.¹³²

Об особом почитании современным руководством Литвы убийц мирных граждан свидетельствует и то обстоятельство, что 2018 г. в Литовской Республике был объявлен годом «лесного брата» Адольфаса Раманаускаса¹³³, а 2019 г. — годом памяти Йонаса Витаутаса Жемайтиса¹³⁴.

Националистическая идеология активно культивируется высшим руководством Литвы среди подрастающего поколения уже со школьной скамьи.

Так юные литовцы из учебников истории узнают о том, что «в 1940 г. СССР оккупировал Литовскую Республику, но вскоре началась война между Советским Союзом и Германией, так что Литву заняли немцы. После войны Литовскую Республику опять оккупировал СССР. Началась русификация Литвы, часть литовцев была сослана в Сибирь»¹³⁵.

По мнению литовского историка Ч. Лауринавичюса, период советской «оккупации» Литовской Республики начинается с «ускоренного разрушения бывших государственных институтов

¹³² В Литве посмертно признали командира «лесных братьев» главой республики // Sputnik. URL: [Электронный ресурс]: <https://lt.sputniknews.ru/politics/20181120/7565731/V-Lithuania-posmertno-priznali-komandira-lesnykh-brat-ev-glavoy-respubliki.html>

¹³³ Адольфас Раманаускас — «ястреб» или «стервятник»? Исторический ликбез RuBaltic.Ru // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/30072018-adolfas-ramanauskas-yastreb-ili-stervyatnik-istoricheskij-likbez-rubaltic-ru>

¹³⁴ Следующий год в Литве объявлен годом генерала партизан Йонаса Жемайтиса // Новая газета Балтии. [Электронный ресурс]: URL: <http://novayagazeta.ce/articles/23513>

¹³⁵ Литва: как пишут учебники истории [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. [Электронный ресурс]: URL: https://www.bbc.com/russian/international/2013/10/131028_history_textbook_lithuania

Литвы и инкорпорирования её во внутригосударственную систему СССР». Недовольство советской властью возникало постепенно, «накапливалось подспудно и долго сдерживалось страхом перед репрессиями (и, среди прочего, стало одной из их причин)»¹³⁶.

Вторая мировая война рассматривается в литовских школьных учебниках обзорно. Главная тема для литовских авторов — антисоветское повстанческое движение в лесах Литвы, развернувшееся главным образом после войны. Основные события, формы борьбы, причины массовости, герои, причины поражения — все это разбирается очень детально и занимает гораздо больше места и времени, чем сами события Второй мировой войны. Подвиг советского солдата, освободившего Европу от нацизма, остается фактически незамеченным.

Замалчиваются в учебниках события Холокоста. В них не говорится о том, что часть литовского населения стала главным исполнителем нацистской политики геноцида евреев в Литве, что литовские полицейские подразделения («борцы» за независимость Литовской Республики) принимали активное участие во всей цепи геноцида евреев, начиная с отбора жертв и заканчивая массовыми экзекуциями¹³⁷. В последние годы в Литве стала активно развиваться и популяризироваться концепция «симметрии геноцидов», когда участие литовцев в Холокосте рассматривается как месть евреям за их якобы имевшее место «активное участие» в помощи и проведении советских репрессий против литовцев в 1940–1941 гг. Продвижением этой концепции занимается созданная в 1998 г. Международная комиссия по оценке преступлений нацистского и советского оккупационных режимов в Литве¹³⁸.

¹³⁶ Иванов П. СССР — Литва: сложная правда общей истории // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2014. № 1. С. 152.

¹³⁷ Историк Виткус: для современных литовцев Холокост — чужая история // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/istorik-vitkus-dlya-sovremennykh-litovtsev-kholokost-chuzhaya-istoriya3072013>

¹³⁸ Чарный С. Особенности отрицания холокоста в странах восточной Европы и бывшего СССР // Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXIII Международной ежегодной конференции по иудаике. Москва: Пробел-2000, 2017. С. 265.

Социально-экономическое развитие «оккупированной» Литовской ССР послевоенного периода на страницах таких учебных изданий рассматривается критически. Умалчивается о том, что в Литве именно в советский период получил развитие весь народнохозяйственный комплекс республики: машиностроение, энергетика, химическая, деревообрабатывающая, легкая, пищевая промышленность, все виды транспорта. Особое внимание уделяется диссидентскому движению в Литве и иным формам антисоветского протеста. Достаточно детально изучается период распада Советского Союза, история первых лет восстановленной независимости Литовской Республики¹³⁹.

В 2008 г. Сейм Литвы официально запретил демонстрацию советской символики и приравнял её к нацистской. По мнению литовских политиков, символика такого рода может восприниматься как «пропаганда нацистского или коммунистического оккупационного режима».

В результате в демократической Литве запрещено демонстрирование флагов и гербов, знаков и униформ СССР, Литовской ССР, а также флагов, знамен, гербов, знаков, униформ, составными частями которых являются флаги, гербы СССР и Литовской ССР. Нельзя в Литовской Республике также демонстрировать изображения руководителей КПСС СССР, символов и униформ коммунистических организаций¹⁴⁰.

В действующем Уголовном кодексе Литвы статьей 170 предусмотрена уголовная ответственность за «отрицании советской оккупации» Литвы.

Первым обвиняемым в истории Литовской Республики по данной статье в 2012 г. стал лидер Социалистического народного фронта Альгирдас Палецкис. Обвинение этому литовскому политику было предъявлено в связи с тем, что в феврале 2011 г. в радиointервью, посвященном событиям у вильнюсской телебашни 13 января 1991 г., он сказал: «Как сейчас выясняется, свои

¹³⁹ Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Отв. ред. А. А. Данилов, А. В. Филиппов. Москва, 2009. С. 167.

¹⁴⁰ Ни серпа, ни молота. Сейм Литвы запретил советскую символику // Лента.Ру. [Электронный ресурс]: URL: <https://lenta.ru/articles/2008/06/18/nosoviet>

стреляли в своих». Вильнюсский окружной суд в словах Палецкиса нашел состав преступления и назначил ему штраф в размере 10,4 тысячи литов (около 3 тысяч евро)¹⁴¹. В марте 2013 г. действующий на тот момент времени президент Литвы Даля Грибаускайте поддержала инициативу госкомитета республики по наградам, который рекомендовал исключить Альгирдаса Палецкиса из списка награжденных, так как он был осужден за отрицание факта советской агрессии против Литовской Республики в 1991 г., и лишила лидера Социалистического народного фронта государственной награды — рыцарского креста ордена «За заслуги перед Литвой»¹⁴².

Таким образом, Литва, в рамках построения суверенного демократического государства, довела абсурд правящего национализма и ревизионизма на своей территории до законодательного оформления.

Нельзя не отметить и тот факт, что российская история в литовских учебных изданиях представлена деспотичными и кровожадными образами Ивана Грозного, Петра I, Сталина. Русские же представлены агрессорами, стремящимися завоевать как можно больше других стран. В курсе истории сознательно формируется образ странной в своей отсталости и жестокости страны, которую нужно бояться и по сей день¹⁴³.

Такая трактовка (интерпретация) истории, по понятным причинам, не может не вызывать негодования и возражения у русского и русскоязычного населения современной Литвы, представители которого свято чтут память своих предков.

Отдельное внимание следует уделить деятельности и правам русских общественных объединений на территории Литвы, так как эти организации непосредственно влияют на активность русскоязычного населения в этом балтийском государстве.

¹⁴¹ Премьер Литвы поддержал штраф литовцу за отрицание советской оккупации // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20120614/672986952.html>

¹⁴² Литовского политика лишили ордена за отрицание советской агрессии // Лента.Ру. [Электронный ресурс]: URL: <https://lenta.ru/news/2013/03/07/ussr>

¹⁴³ Литовские учебники по истории: искривлённые факты, враждебность к России // Комсомольская правда. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/24590.5/759543>

С 2010 г. у Литовской Республики нет закона о национальных меньшинствах (Закон «О национальных меньшинствах» 1989 г. утратил силу 1 января 2010 г.). Всё это самым активным образом противодействуют консолидации нацменьшинств Литвы, в том числе и русского населения республики.

Но несмотря на то, что в Литве на настоящий момент времени нет нормативно-правовых документов, регламентирующих принципы создания и функционирования национально-культурных автономий национальных меньшинств, в этом прибалтийском государстве существует много русских общественных объединений различной направленности. К их числу можно отнести такие организации и объединения, как Ассоциация общественных организаций «Русский дом», Ассоциация российских граждан в Клайпеде, Клайпедская русская община «Лада», Ассоциация русских строителей Литвы, Ассоциация «Славянский венок», Ассоциация учителей русских школ Литвы, Вильнюсская славянская молодежная община, Висагинская русская община «Садко», Каунасский клуб Русского собрания Литвы «Надежда», Каунасская русская община и др. Большинство русских общественных объединений Литвы входит в состав Координационного совета организаций российских соотечественников, проживающих в Литве (Республиканского совета российских соотечественников Литвы)¹⁴⁴. Все эти объединения русских и русскоязычных жителей Литовской Республики существуют только за счёт членских взносов и пожертвований, никакой финансовой поддержки от государства они не имеют. Целью деятельности таких организаций является сохранение культурного, исторического и творческого наследия, духовных и моральных ценностей русского народа.

После начала Специальной военной операции Российской Федерации на Украине в Литве, как и в других государствах Прибалтики, значительно усилились антироссийская истерия, нападки на русскоязычных граждан и их культурно-исторические ценности. В Вильнюсе снесли два памятника советским войнам, демонтировали памятник четырем коммунарам, сражавшимся за

¹⁴⁴ Организации соотечественников в Литве. Русские в Литве // КонсулМИР. [Электронный ресурс]: URL: <https://konsulmir.com/organizacii-sootechestvennikov-v-litve-russkie-v-litve>.

советскую Литву, участились случаи угроз русскоязычным гражданам со стороны правоохранительных органов и спецслужб, под особый контроль взята деятельность русских общественных объединений Литовской Республики¹⁴⁵.

В заключение следует отметить, что, несмотря на то, что в начале 1990-х гг. практически всё русскоязычное население Литвы получило статус граждан данной республики, в этом прибалтийском государстве уже более 30 лет происходит дискриминация русских и Русского мира. Это выражается в резком сужении пространства русского языка, планомерном закрытии русскоязычных школ, фальсификации национальной истории республики, существовании одного из самых жестких на постсоветском пространстве «антисоветских законодательств», криминализации отрицания так называемой «советской оккупации», реализации антироссийской информационной кампании. Нынешние литовские власти создают своё националистическое псевдоправовое и псевдодемократическое государство и не видят в этом образовании места русским, чьи предки когда-то помогли Литве вернуть Вильнюс, освободили её территорию от немецко-фашистской оккупации, приняли активное участие в индустриализации экономики этой прибалтийской республики, превратив Литовскую ССР в одну из наиболее промышленно развитых территорий советского государства. Современная политическая элита Литовской Республики всеми силами стремится переписать свою историю, вычеркнув из неё всякое позитивное упоминание о русских и России. Всё это лишь свидетельствует о том, что Литва является этнократическим государством, которое в силу не совсем понятных причин видит в русских и «русском мире» угрозу своей целостности и суверенитету.

¹⁴⁵ Наши в Литве: апогей русофобии, борьба с писателями и взвинченные цены // Рамблер. [Электронный ресурс]: URL: <https://news.rambler.ru/world/48627304-nashi-v-litve-apogey-rusofobii-borba-s-pisatelyami-i-vzvinchennye-tseny/?ysclid=lp59n88mr274862443>

II. ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ПО СОХРАНЕНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ В СТРАНАХ ПРИБАЛТИКИ

2.1. Новые СМИ и медиа для русскоязычных граждан прибалтийских республик

*«Право писать новые правила игры можно
либо завоевать, либо купить»¹⁴⁶.*

Современный мир — это уже не только мир, в котором материальная база и ресурсы являются предметами ожесточенного соперничества, в нём ключ к успеху лежит в умелом управлении информационными возможностями и ресурсами — стратегическом планировании и управлении.

Конец первого десятилетия XXI века был связан с оптимистическими прогнозами в сфере информации: «... мы пришли к формированию цифровых экосистем — квазигосударств, которые обеспечивают более высокую достоверность обязательств, чем обычные государственные институты. И в этих системах находятся миллионы “цифровых граждан”, расширяющийся круг приложений, пользовательское соглашение вместо конституции, а главное — администрирование на основе технологий искусственного интеллекта».¹⁴⁷

На практике сложилась обратная ситуация, и это было зафиксировано ещё на предыдущем этапе развития СМИ. «Достоверность» информационной политики не только не увеличилась, но уменьшилась. Своеобразным подтверждением является роман В. Пелевина «Generation “П”», где как в бронзе отлито: «в наше время люди узнают о том, что они думают, по телевизору». Очевидное преувеличение, особенно для начала 1990-х гг., сегодня выгля-

¹⁴⁶ Международные угрозы 2020: Каждый — за себя: доклад / под ред. А. А. Сушенцова; Лаборатория анализа международных процессов МГИМО МИД России. Москва, 2019.

¹⁴⁷ Сапир Ж. Неужели Европа накапливает историческое отставание от стран Азии в контексте пандемии COVID-19? // Журнал НЭА. 2021. №1 (49). С. 206.

дит как признанная тенденция, только в дополнение к телевизору она работает применительно к Интернету. Аксиомой является и то, что «... на новом витке развития цифровых технологий одним из главных вызовов становится экспоненциальный рост количества, качества и многообразия взаимосвязей между организациями, гражданами и социально-экономическими системами, сопровождающийся скачкообразной динамикой числа транзакций и объемов, обращающихся данных и приводящий к более сложной и синхронизированной интеграции “всех со всеми”, последствия которой ещё не до конца осознаны»¹⁴⁸. В этом контексте необходимо оценить, как негативные, так и позитивные последствия цифровизации и её значимых информационных эффектов.

Позднее В. Пелевина, и в академической стилистике, оценку масштабов возможностей информационного общества дал Всемирный Банк: *«Информационное общество перемещает человека в искусственно созданную им же информационную среду, которая начинает предъявлять к нему свои собственные требования во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в сфере политических отношений»*.¹⁴⁹

В настоящее время идёт трансформация мирового и межрегионального медиаландшафта, главным признаком, которой является новый формат интерактивного взаимодействия с аудиторией. Работа с новыми СМИ требует компьютера или мобильного устройства с доступом в Интернет. Таким образом, важной характеристикой новых медиа является то, что контент в данном случае не только производится, но и потребляется при участии технологий сети Интернет.

Говоря о характеристике новых медиа, мы сможем определить следующие их преимущества:

1) цифровое вещание и Интернет снимают ограничения традиционных средств массовой информации;

¹⁴⁸ Глотова В. Г. Цифровая экономика: благо или угроза для современного общества // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 2. С. 110.

¹⁴⁹ Кирсанов А. И. Информационная культура — стратегический ресурс политической безопасности личности в информационном пространстве // Власть. 2021. Т. 29. № 2. С. 68

2) изменяются отношения между эфирным вещанием и аудиторией;

3) обеспечивается и поддерживается быстрая, информативная, интерактивная платформа для дискуссий и дебатов.

Глобальные социальные сети (часть новых медиа) не только имеют право на свою политическую позицию, но и право на принуждение к этой позиции всех несогласных на всех уровнях. Нарастание хаоса и роль коммуникационной среды в этом процессе изначально прогнозировалась «... *сознаем это или нет, мы уже предпринимаем меры для усиления хаоса, когда содействуем демократии, рыночным реформам, когда развиваем средства массовой информации через частный сектор*»¹⁵⁰. Иллюзия сохранялась до 2022 г, когда впервые безоговорочная поддержка одной стороны локального конфликта и призывы к абсолютному уничтожению другой, были публично озвучены как официальная линия медиагигантов – Facebook, Instagram и YouTube. При этом изначально было заявлено, что существенное ограничение санкций США в отношении российской IT-отрасли касается комплекса программ мессенджеров, программ для видеоконференций, чатов, сервисов электронной почты, социальных сетей и других сервисов. Действительно в России по-прежнему продолжают работу ключевые американские информационные сервисы. Если бы США их ограничили, то это был бы удар по собственным интересам в информационной сфере. Бывший помощник президента США по национальной безопасности Джон Болтон заявил именно об этом «... *недостаточно делать ставку только на технологии 1960-х гг. с такими радиостанциями, как “Радио Свобода”* [признана в Российской Федерации СМИ-иноагентом]. *Мы должны сделать всё, чтобы предоставить особенно молодежи в России доступ нового типа к информации*»¹⁵¹.

¹⁵⁰ Нурышев Г. Н. Современные концепции «Управляемого хаоса» в глобальном геополитическом противоборстве // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2012. № 2. [Электронный ресурс]: URL: <http://economics.iht.ifmo.ru/file/article/6927.pdf>

¹⁵¹ Болтон рассказал о стратегической ошибке НАТО перед спецоперацией на Украине // Газета.ру. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/03/19/17449585.shtml?ysclid=lor9fjse822304022>

Экстраполируя американские подходы на российскую политику отметим то, что нет никакой необходимости в том, чтобы придумывать принципиально новые форматы работы в сфере продвижения национальной повестки на территории имеющей стратегическое значение (например, на страны Прибалтики) для Российской Федерации.

В современном мире люди теоретически используют Интернет, чтобы расширить свое знание, но на практике они адаптируют информацию, исходя из их собственных интересов, а значит фактически «переселяются в эхо-камеры», что приводит к поляризации общества, внешней и внутренней политики.

Применительно к основным потребителям информации в странах Прибалтики проблема эхо-камеры очень актуальна. Потребитель классического СМИ в прибалтийских республиках попадает в информационное окружение, шансы прорвать которое есть только у профессионалов. Ресурсы освоения информации в этих условиях весьма ограничены. «Эхо-камера» и «пузырь фильтров» в этих условиях позиционируются как неизбежное, но меньшее зло.

Эффекты «информационного пузыря» или «пузыря фильтров» — относительно новое явление. Именно информационные сети определяют, какую информацию пользователь хотел бы увидеть, основываясь на информации о его месторасположении, предпочтениях и истории поиска. В результате web-сайты показывают только информацию, которая согласуется с прошлыми точками зрения данного пользователя. Вся иная информация, как правило, пользователю не выводится.

Нам интересна та часть информации, которая имеет практический аспект и используется для принятия существенных управленческих решений. Именно поэтому актуален вопрос об адекватности информации. Адекватность информации — уровень соответствия информационной картины реальному объекту, процессу, явлению и т. п. Особо подчеркнем, что речь идёт не о желаемом состоянии системы, а о том, которое присутствует в конкретный момент. Стремление к получению адекватной информации столь же естественно, как и желание обеспечить наилучшее качество управления. Однако на практике так получается далеко не всегда.

В отличие от событий середины XX века мы не располагаем адекватными источниками, относящимися к системе принятия решений и информационно-аналитической работе соседних стран в 2020 г. Весьма вероятно, какая-то часть архивов Эстонии, Латвии и Литвы в дальнейшем будет опубликована. Тем не менее уже сейчас можем сделать определенные предположения, касающиеся уровня качества информационной работы и, соответственно, качества управленческих решений.

Вопросы информационных войн и информационного суверенитета трудно отнести к числу новых. Основные подходы, политические концепции, методы, исследования по этим вопросам широко известны в профессиональных кругах. Однако события 2022 г. заставляют нас ещё раз заново вернуться к данной теме. Общий разговор о глобальном кризисе перестал быть академической дискуссией. Практически исчезли серьёзные политики, учёные, эксперты, которые предполагали возможность развития в прежней модели с какими-то косметическими изменениями. Для Прибалтики этот тезис абсолютен.

Сегодня в кругах, принимающих решения или участвующих в обоснование этих решений, есть понимание глобального перелома, но нет понимания того какое общество возникнет в дальнейшем, если, разумеется, не произойдёт прекращение существования человеческой цивилизации вообще. Да в отличие от классиков мы наблюдаем два основных поля боя: экономическое, то есть то, которое известно с греко-римских времён и информационное (получившее особую важность в XX веке). Никаких исключений нет в информационной войне.

В сложившейся ситуации становится актуальным изучение соотношения традиционных и новых форматов медиа (СМИ) с целью выявления и поиска эффективных каналов коммуникации с аудиторией потребителей информационного контента.

Прежде всего, следует отметить то, что поддержка соотечественников в сфере информации является традиционной и важнейшей задачей для всех государств, имеющих минимальные возможности в социально-экономической, политической сферах.

Начиная с середины XIX века информационная поддержка, как граждан своей страны, так и просто сочувствующих лиц ста-

ло нормой внешнеполитического планирования. Непрерывные изменения государственных границ в Европе начиная с франко-прусской войны постоянно мобилизовали возможности Германии, Франции, Великобритании, Дании, Чехословакии, Венгрии и других государств по поддержке своих реальных или мнимых соотечественников.

Эта задача имела явное информационное содержание и требовала адекватных СМИ. Если в период «холодной войны» США издавали журнал «Америка», то СССР издавал журнал «Советский Союз». Как отмечали некоторые эксперты, содержание этих изданий, даже полиграфическое оформление, очень напоминало друг друга. Вместе с тем в Советском Союзе, как, впрочем, и в США в тот период времени имела место недооценка данного направления стратегической конкуренции.

Для этого были известные причины. Американцы указывали на то, что их цивилизация настолько безупречна, что в рекламе она просто не нуждается. Примерно такая же логика была у СССР. Укажем на то, что противостояние в СМИ носило достаточно жёсткий характер идеологической конкуренции. Эта конкуренция никуда не ушла, а всего лишь трансформировалась из идеологического формата в цивилизационный.

Обычно журналистика хорошо развита в тех регионах, где есть богатые профессиональные традиции, которые чаще всего обусловлены промышленным, образовательным и, особенно, предпринимательским развитием региона. Высокий уровень журналистики и информационной конкуренции (вещи взаимозависимые) обычно также наблюдается в провинциальных центрах и в странах с повышенными политическими амбициями. В лимитрофах, в том числе государствах Прибалтики, как правило, наиболее типологически оформлен и развит набор печатных средств массовой информации.

Специфика прибалтийских государств заключается в том, что в них относительно легко было «решена» задача полного контроля над печатными и классическими электронными СМИ. Обеспечение такого контроля над СМИ не представляется сложной задачей, а вот взять под контроль так называемые новые медиа значительно сложнее. Социальные сети и мессенджеры модерни-

руются, но это точно делается не из Таллина, Риги или Вильнюса. Отдельный случай Telegram, который в определенной степени остаётся пророссийским ресурсом. Взять Telegram, как и другие мессенджеры и социальные сети, под контроль возможно, однако в виду его разветвлённой сети и возможности применения VPN, это превращается в нетривиальную задачу. Уместно сравнение с дуэлью снаряда и брони. Любое увеличение мощности снаряда вызывает утолщение брони. Укажем и на то, что если социальная сеть «ВКонтакте» достаточно легко может быть идеологически оценена, то в отношении Telegram, это не получится сделать виду постоянно растущего не русскоязычного сегмента. Укажем и на технический аспект. Если локализовать работу телестудии в общем-то небольшая проблема, то сделать это в отношении стримов в Telegram или «ВКонтакте» — практически невозможно, необходимо блокировать всю сеть. Да и закрыть все удобные места для работы в социальных сетях или мессенджерах — труднореализуемая цель даже для государственной машины.

Таблица 1

Telegram-каналы и паблики социальной сети «ВКонтакте», популяризирующие Русский мир, русский язык и культуру

Название канала / паблика	Web-ссылка	Количество подписчиков, тыс. чел.	Социальная сеть / мессенджер
Антифашисты Прибалтики	https://t.me/antifalivland	15,6	Telegram
BALTNEWS	https://t.me/baltnews	17,7	Telegram
Шпроты в изгнании I Новости Латвии	https://t.me/news_lv	7,7	Telegram
Трибалтийские Вымираты	https://t.me/estlatlitv	3,6	Telegram
Балтология	https://t.me/rubaltic	3	Telegram
КАСЕМ	https://t.me/MaratsKasems	3	Telegram
Русская Прибалтика	https://vk.com/russkayapribaltika	6,3	ВКонтакте
Оккупация Прибалтики войсками НАТО	https://vk.com/opvnato	4,8	ВКонтакте
Литва — полигон НАТО	https://vk.com/natowar	2,9	ВКонтакте

Таким образом, перспективными инструментами «прорыва» информационного пространства этнократических государств Прибалтики, на наш взгляд, могут стать социальные сети и мессенджеры, контролируемые (полностью или частично) структурами (компаниями) Российской Федерации.

2.2. Информационные платформы по сохранению исторической правды и противодействию фальсификации истории

Жизнеспособность общества и государства во многом зависит от наличия у граждан достойного отношения к историческому наследию её народов. Это определяет задачу целенаправленной деятельности государства, институтов гражданского общества, ученых-историков, преподавателей гуманитарных дисциплин по формированию в обществе исторической культуры на основе уважения к истории своей страны, принципа историзма, с опорой на документальные источники и научные исследования, с учётом фундаментальных традиционных духовно-нравственных ценностей общества и государства. В тоже время, в целом ряде государств наблюдается использование истории в качестве политического инструмента, средства для достижения конкретных политических целей. Историческая достоверность становится помехой, угрозой социально-историческим концепциям, которые создают фиктивный исторический опыт, лишения наций механизмов защиты. Таким образом, запускается механизм фальсификации истории, заведомо ложных трактовок тех или иных событий. Он становится идеологическим и политическим оружием, которое используется в политических, социальных и экономических целях. Историческое пространство используется как поле для сражений в современных информационных войнах, как инструмент идеологического обоснования того или иного события¹⁵².

На постсоветском пространстве, особенно в странах Прибалтики активизировались попытки фальсификации истории.

¹⁵² Противодействие попыткам фальсификации истории России: научные и законодательные аспекты / Федеральное собрание Российской Федерации. Издание Государственной Думы. М., 2020. С. 4.

Из школьных учебников исчезли наиболее значимые страницы русской истории, победы в войнах, роль СССР в экономическом восстановлении после Второй мировой войны. Широкое распространение получило тенденциозное описание советского периода истории России как сплошной полосы ошибок и преступлений государства против своего народа, дискредитация имевшихся достижений в различных сферах социально-экономической жизни страны. В информационной политике систематически фальсифицируются и замалчиваются исторические факты и события, свидетельствующие о решающей роли советского государства и народа в разгроме Германии во Второй мировой войне и освобождении Европы от нацизма. Предпринимаются попытки исказить выдающуюся роль содружества народов России и СССР, навязать представления о негативном значении для развития некоторых народов их вхождения в состав советского государства.

В процессе фальсификации игнорируются многочисленные источники и исследования ученых, свидетельствующие об обратном, в том числе о таких фактах истории, как деятельность советского государства по ликвидации неграмотности, созданию государственности, письменности на национальных языках, строительству учреждений образования, медицины и культуры. Такие искажения истории способствуют росту недоверия между народами, разжиганию национальной и религиозной вражды, другим проявлениям экстремизма.

В настоящее время имеются многочисленные примеры систематической фальсификации истории некоторых народов постсоветского пространства в целях публичного обоснования требований, имеющих политический и экстремистский характер. Всё это делается с целью исказить прошлое и подменить будущее с помощью перестановки акцентов и предумышленного забвения. Предметом фальсификации стало российское государство как политический институт, русская история и национальные культурные, духовные ценности, русская нация. Происходит виктимизация прошлого: взгляд на российскую историю как на цепь преступлений в отношении других народов, которые представляются жертвами. Например, официальная историография Лат-

вии считает разгром Германии печальным событием. Латвийские официальные власти считают, что нацистская оккупация страны сменилась советской и советский режим в 1940 и в 1945 гг. устанавливался насильственным путём. СССР обвиняют в том, что он практиковал массовые казни и депортацию населения. В то же время немцы, хоть и оккупировали Латвию, но относились к латышам значительно мягче, в отличие от советской власти. В частности, весной 2020 г. президент Латвийской Республики Эгил Левитс упрекнул празднующих День Победы в отсутствии патриотизма. Он заявил, что ни один здравомыслящий гражданин не станет отмечать триумф Армии в Берлине. Таким образом, основными методами фальсификации являются фальсификация факта, события, явления или источника, а также их субъективная интерпретация, подбор «нужных» и игнорирование «неудобных» фактов¹⁵³.

Особое место в фальсификации истории политическими институтами западных стран занимает Вторая мировая война. Например, в государствах Прибалтики ведётся сознательная работа по не противодействию восхваления Эстонского добровольческого легиона СС, эстонских и латышских коллаборационистов. Несмотря на то, что нацизм был осуждён Международным военным трибуналом в Нюрнберге в 1946 г., в странах Прибалтики предана забвению роль эстонских и латышских карателей на оккупированных территориях. Вспоминать о массовом соучастии в преступлениях против человечности в настоящее время в прибалтийских государствах не принято. Парады легионеров Waffen-SS стали постоянным явлением. 16 марта в Латвии стало памятной датой традиционного чествования ветеранов национального добровольческого легиона СС, воевавших в годы Второй мировой войны на стороне Германии. Ветераны вермахта и сочувствующие проходят маршем по Риге с национальными флагами и портретами латышских коллаборационистов. Нередко такие мероприятия заканчиваются столкновениями с антифашистами, которые проводят собственные акции против реабилитации нацизма.

¹⁵³ «Это были палачи». В Латвии снова почтили память легионеров СС. Как и зачем пособников нацистов превращают в героев? [Электронный ресурс]: URL: https://lenta.ru/articles/2021/03/17/nazi_latvia/

Власти страны не препятствуют неофициальным мероприятиям и не запрещают ветеранам СС и их потомкам собираться на марши. В марте 2020 г. российские историки опубликовали список ныне живущих эсэсовцев родом из Латвии, причастных к преступлениям нацистов на территории России. Однако никаких реальных действий соответствующие органы страны не предприняли¹⁵⁴.

Проводниками фальсификации истории в Европе являются книги, статьи, документальные передачи, фильмы, новостные выпуски телевизионных каналов. Примером могут служить регулярные новостные публикации европейских СМИ, в которых армия США называется освободительницей концентрационного лагеря Освенцим, тогда как освобождение комплекса всех лагерей Аушвиц, Аушвиц II — Биркенау и Аушвиц III — Моновиц было осуществлено войсками 1-го Украинского фронта в ходе Висло-Одерской наступательной операции¹⁵⁵.

Подобные публикации, особенно касающиеся военной истории, представляют угрозу именно в связи с тем, что военная история — это не только опорная точка военного мышления, но и одна из составляющих формирования мировоззрения и исторической памяти. Военная история помогает обществу получить ответы на вопросы, поставленные современной эпохой, в частности, определить, кто является агрессором, а кто — жертвою; оценить характер и последствия военных конфликтов, что наносит серьёзный ущерб безопасности государства. Особенно актуально это для национальной безопасности современной России, имеющей богатейшую военную историю.

Фальсификация и искажения истории в ущерб интересам России приобрела в последнее время ярко выраженную проблему международного масштаба. Это находит отражение в Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 г., которая подчеркивает важнейшую задачу содействия сохранению за рубежом

¹⁵⁴ Шествие поклонников «Ваффен-СС» отменили, проблемы остались. [Электронный ресурс]: URL: <https://iz.ru/991776/andrei-razumovskii/parad-urodov-shestvie-poklonnikov-vaffen-ss-otmenili-problemy-ostalis>

¹⁵⁵ Висло-Одерская операция 1945 г. // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]: URL: <https://bigenc.ru/c/vislo-oderskaia-operatsiia-1945-484917>

исторической правды и памяти о роли России в мировой истории. Перед общественностью и академическим сообществом встает цель активизации работы по сбережению исторической памяти о Великой Отечественной войне, вовлечении в эту работу молодежи. Инструментом противодействия в современных условиях могут стать научные и научно-популярные проекты (платформы), размещенные в сети интернет, что делает их доступными широкому кругу читателей, а не только академическому сообществу.

Информационные платформы могут аккумулировать значительный объем материала, сохраняя чёткую структуру и контент, ориентированный на различные группы. Информационная платформа — это автоматизированная информационная система, которая позволяет неограниченному или условно неограниченному кругу лиц пользоваться её возможностями через интернет и решать свои технологические или функциональные задачи в автоматизированном режиме. Круг прикладных научных и научно-популярных задач, решаемый с помощью подобных платформ, довольно широк: создание баз данных, обучение и учебные программы, научная кооперация, обмен текстовым и визуальным контентом, создание цифровой инфраструктуры, компьютерные приложения по истории и междисциплинарным отраслям знаний, цифровое искусство, цифровые игры в образовании, связанные с ними направления и прочее. Цифровые платформы могут способствовать активизации гуманитарной интеграции в целях противодействия фальсификации истории. Совместные исследовательские и научно-образовательные проекты для сохранения исторической памяти, размещенные на цифровых платформах с широким доступом, становятся механизмом борьбы с фальсификацией истории. Например, размещение научной литературы и создание электронных версий книг памяти.

Создание цифровых платформ может вестись на базе университетов, научных консорциумов, научно-образовательных лабораторий. Например, на базе Псковского государственного университета создана научно-образовательная лаборатория изучения событий Второй мировой войны и противодействия фальсификации истории, научные сотрудники которой являются авторами

таких баз данных как: «Типовая модель научно-образовательной лаборатории (Центра) изучения событий Второй мировой войны и противодействия фальсификации истории для вузов и исследовательских институтов Российской Федерации»¹⁵⁶, «Великая Отечественная война: без срока давности (типовые учебно-методические материалы по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи)»¹⁵⁷. Базы данных содержат различные материалы, которые могут быть использованы как для организационной работы научных подразделений, которые также являются целевой аудиторией информационных платформ, так и для научной деятельности. В частности, предлагая темы для новых проектов.

Одним из способов противодействия фальсификации истории в цифровой среде является публикация архивных документов. В настоящее время, такой пример даёт Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.»¹⁵⁸. На сайте проекта размещены Книги памяти, полные тексты планов, директив, приказов военно-политического руководства нацистской Германии по оккупации СССР. Материал размещен по регионам, содержит перечень документов, а

¹⁵⁶ Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023621790. Типовая модель научно-образовательной лаборатории (центра) изучения событий Второй мировой войны и противодействия фальсификации истории для вузов и исследовательских институтов Российской Федерации / Фролов В. В., Хришкевич Т. Г., Лищенко Н. В., Малышева Д. П., Табунщикова Л. В.; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет». № 2023621522; заявл. 26.05.2023; опуб. 01.06.2023.

¹⁵⁷ Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021623127. Великая Отечественная война: без срока давности (типовые учебно-методические материалы по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи) / Фролов В. В., Алиева Л. В., Никитина Н. П., Корольков О. П., Хришкевич Т. Г., Филимонов А. В., Филиппова Т. В.; заявитель и правообладатель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет». № 2021622835; заявл. 06.12.2021; опуб. 23.12.2021.

¹⁵⁸ Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.». [Электронный ресурс]: URL: <https://victims.rusarchives.ru>

также скан-копии подлинных немецких документов. Среди них документы, подтверждающие факты судебного преследования нацистских военных преступников, а также материалы Нюрнбергского международного трибунала 1945–1946 гг., Токийского процесса 1946–1948 гг., Хабаровского процесса 1949 г., Международного Комитета Красного Креста, многочисленные печатные издания по теме и пр. Подобный ресурс в отношении преступлений, например, эстонских картелей, совершенных на территории прибалтийских республик в годы Великой Отечественной войны, обобщающий архивные данные Государственного архива Псковской области и других архивов Северо-Запада РСФСР, может стать серьёзным аргументом в борьбе с фальсификацией истории.

Ещё одним информационным проектом, посвященным сохранению исторической правды и памяти о военных преступлениях нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны, является «Без срока давности»¹⁵⁹. Информационный ресурс содержит базу архивных документов, сборники материалов, хронику, историческую «Энциклопедию геноцида» с именным и географическим указателем. Например, на сайте размещен сборник документов Хабаровского процесса. Он содержит документы о подготовке и проведении судебного процесса, проходившего в Хабаровске 25–30 декабря 1949 г., над военнослужащими японской армии, занимавшимися разработкой, массовым производством и испытаниями бактериологического оружия в годы Второй мировой войны, в том числе экспериментами на живых людях. В сборник включены документы Центрального архива ФСБ России, архивов региональных управлений ФСБ России, Архива внешней политики РФ МИД России, Государственного архива Хабаровского края и Хабаровского краевого музея имени Н. И. Гродекова.

Информационная платформа дает возможность познакомиться с научными работами, экспозиционно-выставочной деятельностью, материалами образовательного модуля, поисковой работой, предлагает кинопоказы, виртуальные экскурсии, конкурсы. Подобное многообразие вовлекает не только разновозрастную

¹⁵⁹ Без срока давности: официальный сайт проекта. [Электронный ресурс]: URL: <https://безсрокадавности.рф>

и разнообразную профессиональную аудиторию, но и излагает достоверную историю доступным и понятным языком. Кроме того, на сайте есть возможность познакомиться с трансляциями Международных научно-практических форумов в Калининграде, Гатчине, Хабаровске. Платформа имеет исторический календарь.

Начиная с 2020 г. Поисковым движением России совместно с российскими архивами было издано более 20 томов из серии сборников документов «Без срока давности. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны». Каждый том посвящен конкретному региону России, территория которого была оккупирована немецко-фашистскими захватчиками. Было выявлено порядка 7000 документов из 80 федеральных, региональных, муниципальных и ведомственных архивов. Все они также доступны на сайте проекта.

Специфика широкой доступности информационных платформ позволяет им стать образовательной площадкой, к которой могут обращаться как студенты и преподаватели вузов, так и учителя, школьники. Примером сочетания высокого научного качества с грамотно выстроенной методикой является образовательный модуль «Без срока давности»¹⁶⁰. Использование информационных платформ для размещения учебных материалов, учебников, энциклопедий, ориентированных на жителей стран Прибалтики представляется оправданным и обоснованным.

Помимо сайта проект «Без срока давности» имеет Telegram-канал, на котором публикуются научно-популярные статьи, посвященные датам, связанным с историей геноцида на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны, сюжетам, связанным с историей концентрационных лагерей, повседневной жизни в оккупации и преступлениям нацистов. Например, статьи, посвященные преступлениям эстонских карателей в деревне Ланёва гора Псковской области¹⁶¹. Подобный

¹⁶⁰ Образовательный модуль «Без срока давности» // Без срока давности: официальный сайт проекта. [Электронный ресурс]: URL: <https://xn--80aab-geomn8afgsnjq.xn--p1ai/deyatelnost/obrazovatelnyj-modul/>

¹⁶¹ Telegram-канал проекта «Без срока давности». [Электронный ресурс]: URL: https://web.telegram.org/k/#@bez_sroka

комплексный подход проекта «Без срока давности» представляет собой удачное сочетание разнообразных методов работы по противодействию фальсификации истории.

В целом в условиях, когда в прибалтийских государствах затруднена общественная и научная деятельность исторической направленности, особенно связанная с периодом XX в., исторические научно-популярные Telegram-каналы могли бы стать альтернативой официальным СМИ прибалтийских республик. Тематика данных проектов может быть обусловлена наиболее искаженными фактами официальной истории Эстонии, Латвии и Литвы. В частности, посвященные Второй мировой войне.

Значительный потенциал для сохранения исторической правды имеют онлайн-проекты. Например, онлайн-музей «Псковская деревня в годы Великой Отечественной войны»¹⁶², разработанный Псковским государственным университетом совместно с сотрудниками музея-заповедника «Изборск», музея-заповедника «Михайловское» и Государственного архива Псковской области. Онлайн-музей подготовил пять экспозиций о жизни псковской глубинки во время Великой Отечественной войны: 1) Партизанская деревня: война и быт народных мстителей; 2) Военный и экономический коллаборационизм и псковская деревня; 3) Изборск в годы Великой Отечественной войны; 4) Пушкиногорский край в годы Великой Отечественной войны; 5) Псковская деревня после освобождения от немецко-фашистских захватчиков.

Онлайн-музеи, посвященные истории прибалтийских государств в XIX–XX вв., благодаря сохранившимся в архивах фото-и кинодокументам могут достоверно осветить не только историю Второй мировой войны, но и такие стороны жизни как социально-экономическое восстановление Эстонии, Латвии и Литвы после Второй мировой войны, культурно-досуговая жизнь в Прибалтике в советский период, повседневная жизнь населения прибалтийских государств. Онлайн-музеи могут одновременно являться дискуссионными площадками для научного сообщества.

В настоящее время требуется создание широкодоступного онлайн-музея истории прибалтийского коллаборационизма

¹⁶² Онлайн-музей «Псковская деревня в годы Великой Отечественной войны». [Электронный ресурс]: URL: <https://psk.museumgpw.ru/>

и участия в политике уничтожения мирного населения. Созданный сайт (онлайн-платформа) может иметь следующие разделы: архивные документы; концентрационные лагеря на территории Прибалтики; история Сопротивления; политика уничтожения мирного населения; каратели и пособники на службе нацизма; повседневная жизнь в годы войны и др.

Ещё одним проектом может стать серия онлайн-платформ «Советская Прибалтика», которая на основе архивных документов, воспоминаний современников, материалов периодической печати рассказывал бы о социально-экономической истории прибалтийских стран в 1945–1991 гг. Так, например, на платформе могут быть размещены передачи, которые снимались в СССР о промышленности Эстонии, Латвии и Литвы, экономическом подъеме республик после Второй мировой войны. С помощью фото- и видеодокументов может демонстрироваться строительство в советской Прибалтике крупных и востребованных предприятий, которые являлись локомотивами индустрии наряду с промышленностью Челябинска, Ижевска, Ленинграда. В Латвии: рижские радиозавод им. А. С. Попова, экспериментальная автомобильная фабрика, вагоностроительный завод, предприятие «ВЭФ» (производитель электроники, радиоприёмников, телефонов). В Литве: станкостроительный «Жальгирис», электротехнический «Эльфа», Кедайняйский химзавод, Йонавский завод минеральных удобрений, азотных удобрений «Азот», Мажейкяйский НПЗ, Игналинская атомная электростанция, Клайпедский порт, судостроительный завод «Балтия». В Эстонии: Эстонская и Балтийская тепловые электростанции, таллинский завод «Двигатель» и др.

Советская Прибалтика сохраняла особый статус в советский период, что хорошо видно по журналам и периодической печати, которые изображали имидж советской «внутренней заграницы». В настоящее время у энтузиастов и профессионалов востребован интерес к истории повседневности этого периода, истории моды, неформальных молодежных объединений. Онлайн-ресурс аккумулирующий, например, журналы, выходившие в Эстонии, Латвии и Литве может наглядно показать особенности развития этих

республик. Специалисты обращаются к такой периодике как журналы «Силуэт», «Женщина Советской Латвии», «Пламя» и др.

Культура прибалтийских государств также имела свою специфику. Онлайн-платформа, которая бы предлагала погрузиться в мир театра, музыки, кинематографа периода 1945–1991 г., наглядно продемонстрировал бы историю успеха таких известных на весь СССР актеров и музыкантов как Георг Отс, Эльвира Лосман, Юри Ярвет, Бруно Оя, Лембит Ульфсак, Вия Артмане, Ивар Калныныш, Донатас Банионис, Арнис Лицитис, Мартиныш Вилсонс, Регимантас Адомайтис, Юозас Киселюс, Альгимантас Масюлис, Юозас Будрайтис, Лилита Озолина, Яак Йоала, Анне Вески, Раймонд Паулс и многие другие. Театры и киностудии Эстонии, Латвии и Литвы оставили заметный след в истории советского искусства. История музыки и кино прибалтийских стран также невозможна без истории джазовых фестивалей и неформальных молодежных движений.

Популяризация подобных платформ и ресурсов должна иметь свою специфику. Например, она должна осуществляться не столько на русском, сколько на эстонском, латышском и литовском языках. В настоящее время данная тематика исключена из информационного поля прибалтийских государств. Выросло поколение, которое не знакомо с успехами экономики своих государств, которых республики добились именно в период нахождения в составе СССР. Многие из предприятий уже не существуют, что стало прямым следствием распада советского государства и вхождения в состав Европейского Союза. Особое внимание следует уделить тому факту, что сохранившиеся предприятия, такие как «Kalev» в Эстонии, «Dzintars» и «Laima» в Латвии, стали частью иностранных компаний и не принадлежат прибалтийским собственникам. Производители шоколадных конфет «Kalev» и «Laima», например, принадлежат норвежской компании «Orkla». Многие деятели культуры умерли или забыты, тогда как в Российской Федерации про них снимают документальные передачи, слушают их музыку и смотрят художественные фильмы с их участием.

Особенностью информационной политики подобных онлайн-платформ может стать привлечение известных обществен-

ных деятелей, известных русскоязычному сообществу Прибалтики. Важно учитывать, подача информации должна носить научно-популярный характер, быть качественно сделана и регулярно обновляться. Такие проекты могут быть жизнеспособны при использовании социальных сетей или кроссплатформенных систем мгновенного обмена сообщениями, которые в настоящее время объединяют в себе и образовательный, научно-популярный контент и привлекают молодежь. Профессиональные эксперты-историки, популяризаторы науки могут донести до молодых людей историческую правду живым и интересным языком. Интерес к подобным платформам может сохранять долгосрочность. Социальные сети имеют значительные мультидисциплинарные возможности. Например, при обращении к знаковым фигурам общей истории наших государств, развенчании мифов о роли отдельных политических лидеров в виде онлайн-квизов или каналов.

Ориентация на современную молодежь требует использования востребованного у неё языка выражения и общения. Таким способом могут стать стриминг-каналы, на которых будет вестись прямая трансляция, музыкальные батлы, стендап-шоу. Примером может служить такой видеостриминговый сервис как Twitch, на котором ведут обзоры игр или видеохостинг YouTube, на котором доступны многочисленные обзоры кинофильмов и другого рода видеоконтента. Формат обзора крайне популярен в настоящее время и удачный выбор ведущего или ведущих может сделать подобный проект полезным, так как данный формат востребован у всех поколений. Например, причина популярности YouTube не только в том, что он позволяет смотреть развлекательный контент, но и даёт новую, полезную информацию. Кроме того, значительная часть населения предпочитает YouTube телевидению, поскольку на видео-платформе удобнее получить нужную информацию, а также выбрать устройства для просмотра. В отличие от телевидения онлайн-видео даёт больше свободы и «мобильности». Несмотря на то, что развлекательный контент имеет наибольшую аудиторию, в настоящее время заметно выросло число подписчиков у исторических каналов, особенно тех, кто обращается к теме социальной или экономической истории. Таким образом, проект, в рамках которого будет вестись живой и

дискуссионный разговор о «тайных страницах» истории Прибалтики может быть заметным в многообразии видео-обзоров. Среди них могут быть биографии политиков, писателей, неоднозначных общественных деятелей.

Разнообразные платформы могут соединять в себе опыт разных поколений и иметь патриотическую направленность. Например, «Платформа патриота: ветераны боевых действий — молодёжи», созданная как единая информационная база по подготовке патриотических мероприятий, проведению уроков мужества для учащихся школ и направленная на воспитание чувства патриотизма и уважения у молодого поколения к людям, которые испытали на себе тяжесть военных конфликтов и отстаивали честь России¹⁶³.

Современное цифровое пространство представляет собой поле боя, на котором оружием становится сохранение исторической памяти. В обилии информационных потоков всё труднее проверить достоверность фактов и публичных высказываний. Точки зрения и мнения подменяют истину. Пропагандистские механизмы заменяют научный поиск и работу с источником. Переписывание истории в том числе опирается на «леность» читателя и зрителя, которые не могут или не умеют осуществлять факт-чекинг. Препятствием для распространения ложной информации может стать максимальная доступность и «понятность» истории для пользователя просторов интернета.

Обращение к истории Великой Отечественной войны показывает, что на руку фальсификаторам работает уход живых свидетелей. Чем меньше участников событий Второй мировой войны остается в живых, тем сложнее сохранять историческую правду. Решением проблемы могут стать видео-интервью, которые собирались на протяжении десятилетий в регионах — школьниками, студентами, энтузиастами. Многие из этих записей воспоминаний участников войны хранятся в школьных архивах почти не доступные для массового зрителя. Создание единого видеоархива таких онлайн-мемуаров стало бы очередным «кирпичиком» в стене исторической правды, которая бы встала заслоном на пути фальсификации истории.

¹⁶³ Платформа патриота: ветераны боевых действий — молодёжи. [Электронный ресурс]: URL: <https://bb-19.ru/uroki-muzhestva-shkolam-hakasii>

2.3. Совместные проекты в области культуры, науки, образования и социальной сферы

Образ государства в мировом пространстве во многом зависит от того, насколько грамотно и целенаправленно оно экспортирует свои науку, культуру и образование. Концепция внешней политики Российской Федерации 2023 г. подчеркивает задачу формирования объективного восприятия России за рубежом, усиления её значимости в мировом информационном и гуманитарном пространстве. Особое место в ней уделено укреплению позиций русского языка в мире.

Россия и страны Прибалтики, несмотря на очевидный поворот вторых в сторону Европейского Союза и США, обладают потенциалом для развития отношений в сфере науки, культуры и образования. Заметная часть населения прибалтийских государств остается носителем цивилизационного единства, основанного на русском языке. Система взаимодействия России с Эстонией, Латвией и Литвой в гуманитарной сфере находится на почти отрицательном уровне, в то время как западное влияние растет и осуществляется не только в экономической или политической областях, но и в социальной сфере, а проекты Европейского Союза и США, вовлекающие молодежь в мир западных ценностей, обладают постоянным финансированием и разветвленной инфраструктурой.

Серьезный вызов для сохранения и популяризации русского языка и культуры в странах Прибалтики представляет смена поколений. Русская культура перестала быть узнаваемой, а символические коды считываемыми на уровне дискурса и визуального восприятия. Вместе с тем, запрос на образовательные и научные связи с Россией сохраняются у отдельных групп. Это обусловлено целым комплексом причин: сохраняющимися связями с исторической родиной, затрудненными социальными лифтами, поиском альтернативы для карьеры и творческой самореализацией.

Особую значимость приобретает поддержка и продвижение в этих странах русского языка по таким направлениям как: популяризация и поддержка изучения русского языка как важного

элемента культурного разнообразия; сохранение статуса русского языка как языка межгосударственного и межнационального общения; поддержка русского языка в целях сохранения этнокультурной и языковой идентичности соотечественников, проживающих за рубежом.

Основным инструментом в предлагаемых обстоятельствах может стать «мягкая сила», основанная на притяжении культуры, идеалов и ценностей. Точкой отсчета ценностной ориентации «мягкой силы» в отношении прибалтийских стран должны являться русский язык и культура. В 2000-х — 2010-х гг. реализовывались совместные культурно-просветительские, образовательные и научно-методические мероприятия, однако в настоящее время в прибалтийских республиках примеры масштабного сотрудничества отсутствуют. Российских центров науки и культуры, которые могли бы стать местами притяжения для общих проектов нет. Специфика политических процессов, тормозящих сотрудничество между Россией и странами Прибалтики, приводит к необходимости выстраивать информационное пространство с учётом запросов заинтересованных сторон. Доступным пространством для взаимодействия носителей русского языка и культуры могут стать онлайн-площадки. Их основными задачами должны являться: популяризация русского языка; совершенствование его преподавания; сохранение традиций и ценностей русской культуры, повышение интереса к ним жителей прибалтийских республик.

Интернет-платформы как коммуникационные и образовательные площадки в области культуры, науки и образования, позволяющие наладить связи между российским и прибалтийским сообществами, являются доступным инструментом в реалиях современного мира. В тоже время необходимо учитывать специфику используемых интернет-сайтов. Например, в Латвии заблокированы социальные сети, которыми пользуются в России («ВКонтакте»). В Российской Федерации заблокирован доступ к сетям Facebook, Instagram¹⁶⁴. Таким образом, возможными платформами для открытой коммуникации могут стать кроссплатформенная система мгновенного обмена сообщениями Telegram или

¹⁶⁴ Компания Meta признана на территории Российской Федерации экстремистской организацией и её деятельность запрещена в марте 2022 г.

видеохостинг YouTube. Онлайн-формат может стать способом противодействия подозрительному отношению к русскому языку со стороны прибалтийских элит. В целом, содействие масштабированию информационной деятельности и вещания на русском языке на различных платформах является залогом роста русскоязычного пространства.

При этом важно учитывать, что во время массовой цифровизации конкуренция, например, в образовательном сегменте чрезвычайно высока, следовательно, предлагаемый контент должен быть верифицируемым и высококачественным. Способствовать этому может организация подобных площадок на конкурсной или грантовой основе, предоставляемой академическому сообществу, общественным организациям. В многообразии образовательных цифровых платформ, которые можно использовать для межкультурной и обучающей коммуникации, предпочтение следует отдавать тем, которые поддерживают все виды учебных материалов и вебинаров, разнообразие контента и просты в пользовательском управлении.

К сожалению, достаточно большое количество вузов и других образовательных организаций не стремятся продвигать долгосрочные образовательные программы, а предпочитают инвестировать в краткосрочные проекты, тогда как на наш взгляд, научные и образовательные онлайн-проекты, ориентированные на страны Прибалтики, должны носить долгосрочный и масштабируемый характер, не оставаясь разовыми или ситуативными. Планируемые акции должны иметь потенциал для продолжения и расширения круга участников. Онлайн-проекты могут способствовать созданию информационного и культурного пространства не только для обучения, но и творчества. Такое общее пространство будет служить барьером на пути утраты культурной самобытности.

Проекты могут носить сетевой характер. В настоящее время практически нет учреждения, деятеля искусства или культуры, которые бы не были вовлечены в какую-либо творческую или художественную сеть. Подобные проекты имеют сильные стороны за счет того, что не являются закрытым клубом и позволяют бо-

лее креативно решать поставленные задачи. Это тип неформального объединения, лишенный жесткой структуры. Благодаря своей гибкости они лучше раскрывают потенциал. В зависимости от целей, приоритетов, сферы охвата и членов сети в сфере науки и культуры могут иметь различную структуру и точки соприкосновения.

Целевая аудитория совместных культурно-просветительских и научно-образовательных проектов может включать в себя школьников, студентов, учителей русского языка, академическое сообщество, экспертов в сфере международного сотрудничества, представителей общественных организаций.

Совместные онлайн-проекты в области науки, связанные с популяризацией русского языка возможны в сотрудничестве с Международной ассоциацией преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) и Фондом «Русский мир». Исследовательские конкурсы, научно-практические конференции могут стать местом, в котором посредством дискуссионных материалов будут демонстрироваться точки зрения, которые определяются не только национальными интересами, но и поиском общих основ национальной культуры и исторического наследия.

В условиях, когда приглашение научных сотрудников из прибалтийских государств затруднено, не должно прекращаться взаимодействие в виде участия на научно-практических конференциях, например, в онлайн-формате. Не теряет актуальности тема сохранения русского историко-культурного и языкового наследия. Конференции позволят привлечь внимание к культурному наследию как социальному феномену, обсудить проблемы его сохранения и актуализации. Важной темой для диалога остается историческая память, сохранность архитектурных, монументальных и документальных памятников, архивов и библиотек. Особое внимание следует уделить вопросам сохранения музеев как центров популяризации культурного наследия, реставрации и консервации памятников архитектуры. Серьезной проблемой в странах Прибалтики является сохранность советской монументальной скульптуры как вида культурного наследия, а также воинских захоронений, захоронений жертв войн, памятников воинской славы

и памятных мест периода Великой Отечественной войны. В этой связи полезным видится обсуждение туристического потенциала памятных мест, связанных с общим прошлым для русскоязычной части населения Прибалтики.

Важную роль в научных проектах должна играть работа по созданию и распространению различных научно-методических разработок, ориентированных на русскоязычную аудиторию. Требуется улучшение и обновление электронных баз справочно-информационных, научных, учебных, методических материалов для свободного доступа граждан иностранных государств и зарубежных соотечественников. Создание и популяризация орфографических словарей, справочников практической стилистики русского языка, лексической и грамматической стилистике, изобразительно-выразительным средствам русского языка могут быть востребованы в условиях ограничения использования русского языка в Прибалтике.

В условиях, когда затруднена академическая мобильность, исследовательские стажировки, повышение квалификации, новым форматом научного взаимодействия могут стать онлайн-круглые столы, посвященные роли русского языка в повседневной и общественно-политической жизни прибалтийских государств, русскоязычному сегменту в пространстве творчества и культуры.

Широкое распространение в русскоязычном интернете приобретают научно-популярные лекции. Подобный контент, использующий материалы истории прибалтийских государств, антропологии, географии, этнографии может быть востребован у русскоязычных жителей Прибалтики. Особое место в научно-популярных лекциях могут занять темы общего прошлого, исторического наследия, общественных движение и союзов XIX века, социально-экономического развития прибалтийских республик во второй половине XX века, роли ключевых фигур XX века и политических элит современности.

Онлайн-взаимодействие может носить междисциплинарный характер. Например, конкурсы писателей и переводчиков, центральная идея которых была бы сосредоточена на знаковых деятелях русской культуры и искусства в России и Прибалтике,

но в более мультидисциплинарном ключе. Например, «Достоевский в массовой культуре», что дало бы возможность увидеть смыслы русской культуры далеко за пределами наших стран. В то же время также показало глубокое вращение русской культуры в символические коды литературы или кинематографа всего мира. Стало бы пространством для совместного творчества и размышлений литературы и драматургии, способствующих появлению новых центров обучения. Заметную роль в этом могли бы сыграть медиа-библиотеки, сборники работ молодых авторов, литературные лаборатории и пр.

Несмотря на то, что русский язык входит в число самых популярных языков в мире, в настоящее время наметилась тенденция по снижению его роли. В сложившихся условиях, когда в ряде прибалтийских государств запрещают преподавание русского языка в школах, ограничивают его использование в общественных местах и на рабочем месте может возникнуть информационный вакуум, связанный с качественной подготовкой учителей русского языка. Одновременно в странах Прибалтики наблюдается уменьшение количества людей, владеющих и пользующихся русским языком. Сокращаются возможности для межкультурной коммуникации, а, следовательно, утрачиваются накопленные языковые навыки общения. Важно мотивировать потомков выходцев из России к овладению русским языком с помощью организации мероприятий, содержащих просветительский и научно-образовательный характер, а также оказывать поддержку обучению русского языка в качестве второго родного или иностранного. Совместные проекты в сфере культуры и образования, нацеленные на поддержку русской словесности, будут способствовать сохранению языковых традиций устной и письменной речи. Таким образом, встает задача профессиональной подготовки и переподготовки учителей русского языка.

Для этого необходимо расширять участие российских преподавателей русского языка в работе с соотечественниками и их детьми в Прибалтике. Учебно-методическая поддержка должна быть ориентирована на разновозрастные группы, начиная с младшего школьного возраста. При наличии организаций, занимаю-

щихся печатью литературы на русском языке, им также необходимо оказывать методическую, материально-техническую и информационную помощь.

Особое внимание следует уделять созданию новых учебных пособий по преподаванию русского языка как иностранного. Причем не только с точки зрения методики, но и содержания, с учётом того, что в имеющиеся учебники русского языка вносятся правки властями прибалтийских стран.

Онлайн-площадки можно использовать для повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей русского языка, проживающих за рубежом и участвующих в образовательном процессе. Необходимо также готовить кадровый резерв таких преподавателей. Для желающих овладеть русским языком необходимо предоставлять доступ к российским электронным ресурсам образовательных центров. Подобный доступ должен иметься к российским библиотекам.

В настоящее время растет запрос на онлайн-образование в социальных медиа. Образовательные проекты, направленные на онлайн изучение русского языка или русского как иностранного с привлечением университетского сообщества, с акцентом на индивидуальные и групповые обучение могут способствовать расширению числа носителей русского языка в странах Прибалтики.

Онлайн-формат позволяет использовать как традиционные формы организации межкультурного взаимодействия, так и интерактивные. Обучающие мастер-классы, творческие конкурсы, недели русского языка, олимпиады по русскому языку и литературе, тесты на знание российской культуры, позволяющие использовать русский язык и в других профессиональных сферах — технических, инженерных, компьютерных, медицинских могут способствовать вовлечению молодежи в исследовательскую деятельность широкого профиля. Кроме того, это может влиять и на популяризацию российской науки за рубежом. Выбор тем, не связанных напрямую с литературой или русским языком, а посвященных высоким российским технологиям, робототехнике, микробиологии, генетике, будет решать комплексную задачу повышения престижа Российской Федерации.

Новые форматы образования и творчества, включающие дистанционное обучение с применением современных интерактивных технологий, высоким материально-техническим, кадровым и методическим комплексом и необходимой инфраструктурой, могут способствовать возрождению интереса молодежи к чтению на русском языке. Одним из таких инструментов является портал дистанционной электронной поддержки «Образование на русском».

Популяризация русского языка должна сопрягаться с пониманием того, что значительная часть населения Прибалтики навыки говорения на нем постепенно утрачивает, а молодежь его не знает. Отсюда необходимость готовить профессиональных переводчиков с балтийских языков, специалистов в области этнопсихологии, этнополитики. Языковая подготовка должна сопровождаться обучением эстонскому, латышскому, литовскому в целях общения с теми группами, которые не имеют достаточного уровня освоения русского языка, но могут быть заинтересованы в его изучении.

Одно из традиционно слабых мест подобных площадок это академический дискурс, который мало востребован молодежью. Следовательно, необходимо вовлекать в работу собственно российскую молодежь. Молодежные дискуссионные проекты, которые нацелены на обсуждение актуальных в этой среде вопросов, а также более разнообразные формы взаимодействия позволят популяризовать русский язык на новом уровне. Например, конкурсы лонгридов, курсы копирайтинга и пр. Тематика подобных дискуссионных проектов может быть довольно широкой, от проблемы свободы выбора до необходимости получения высшего образования в мире, где возможности заработка молодежи без образования так разнообразны.

Несмотря на существующие запреты, российские СМИ и литература по-прежнему достаточно актуальны, популярны и выступают эффективным инструментом «мягкой силы». Популяризация литературы давно вышла за рамки воспроизводства печатного слова на бумажных носителях. Большую популярность приобретают аудио-подкасты. Их содержание, связанное не только с

художественным текстом, но и с дискуссионными темами, научно-популярным контентом может существенно расширить и круг изучающих русский язык, и круг интересующихся русской культурой, наукой, общественно-политической жизнью. Подкасты на тему русского языка приобретают всё большую популярность на российском интернет-пространстве. Интерес вызывают такие вопросы как новояз и его история, феминитивы, региональные диалекты, молодежный сленг, особенно в преломлении на традиции разных стран и пр.

Перспективным представляется сочетание обучения и творчества, особенно для молодежи. В настоящее время пристальное внимание привлечено к визуальному искусству. Конкурс графических романов, написанных на русском языке, посвященных таким актуальным проблемам как социальное неравенство, экология, миграция смогут более концентрированно привлечь молодых людей, чем традиционные форматы сочинений или видео-эссе.

В подобных условиях у молодежи могут быть востребованы площадки, например, обучающие сторителлингу — навыкам рассказа одновременно с умением удержать внимание аудитории. Подобные приёмы популяризации русского языка видятся более перспективными в работе с молодой аудиторией. Сторителлинг находит применение не только в социальных медиа, но и в приложениях для просмотра и создания контента. В современном обществе энциклопедии всё чаще заменяются на подобные приложения, отсюда так важно умение донести значимую информацию для читателя. Качественная работа с русскоязычной молодежью в Прибалтике позволит создать совершенно новое информационное пространство.

Своеобразным способом изучения языка одновременно с погружением в историю России может стать освоение навыков факт-чекинга — процесса проверки фактической точности сомнительных сообщений и заявлений. Другими словами, это проверка информации на правдивость, точность и достоверность. Факт-чекинг является популярным медийным приемом в СМИ, однако нельзя недооценивать его междисциплинарный потенциал в обучении русскому языку или истории, особенно при работе

с молодежью. Тематами для обучающего факт-чекинга на материалах учебников истории современной Прибалтики могли бы стать экономический вклад СССР в развитие Эстонии, Латвии и Литвы; сотрудничество прибалтов с Германией в годы Второй мировой войны и пр.

Молодежь традиционно является носителем активной гражданской позиции, поэтому включение их в социальные онлайн-проекты на русском языке также могут быть способом его популяризации. Социальные проекты, на наш взгляд, также должны носить характер близкий к интересам современного общества. Такие формы как конкурсы дизайнера или граффити привлекают внимание всех возрастов и в тоже время позволят стать известным российским деятелям науки и искусства фронтменами подобных мероприятий. Социальная реклама, направленная, например, на популяризацию межкультурного и языкового разнообразия в мире запретов, позволит реализоваться творческой молодежи, заинтересованной в продвижении своих идей в профессиональной среде и медиа.

Утрата языковой идентичности наиболее заметна на примере современных школьников. Они представляют особую категорию, на которую может быть ориентирована иная форма репрезентации русскоязычного контента. Например, компьютерные игры или мобильные приложения. Хорошо известный феномен клиентской командной массовой многопользовательской онлайн-игры «World of Tanks», которая первоначально вышла только на русском языке, показывает, как может быть осуществлена популяризация истории и языка. Мобильные приложения, направленные на русскоязычное население Прибалтики, могут быть способом распространения языка и культуры. Образовательный или развлекательный мобильный контент, вовлекающий детскую аудиторию и привлекающий внимание к русской истории и культуре, будет содействовать сохранению русского языка.

Информационное пространство в области культуры и образования может быть открыто для участников и из других стран, что создавало бы более интернациональное поле, в основе которого находились бы русский язык и культура. В настоящее время

в художественной сфере наблюдается стремительный рост межнациональной взаимосвязи и, как следствие, множества социокультурных сетей.

Предлагаемые конкурсы, могут в дальнейшем создавать возможность для вовлечения молодежи в проекты на территории Российской Федерации или в русскоязычном пространстве за пределами страны. Молодые люди, победители подобных соревнований, должны иметь возможность профессиональной или творческой реализации в рамках, например, деятельности структур Российской Федерации в других государствах, международных организациях или ООН.

Для сохранения уникальной этнокультурной и языковой идентичности соотечественников, живущих в государствах Прибалтики необходимо способствовать не только созданию позитивного образа Российской Федерации, но и содействовать организации на территории прибалтийских республик различных культурных событий, популяризирующих российскую культуру, науку и образование.

Продвижение и распространение современных форм совместного художественного самовыражения может быть организовано по двум основным каналам: способствовать проведению культурных мероприятий в государствах Прибалтики и доступ к российскому событийному рынку. Основными направлениями сотрудничества могут быть: театр, танец, музыка и изобразительное искусство. Например, помощь живущим и работающим в Прибалтике в области исполнительского и изобразительного искусства, предоставление доступа к основным творческим площадкам России, грантов для поддержки и распространения творчества; совместное проведение художественных мероприятий, развитие творческих сетей, внедрение инструментов для продвижения и распространения информации о современном российском искусстве. Возможным способом поддержки местных художников в их профессиональном становлении и расширении влияния внутри страны и за рубежом могут стать: организация обучения, студийных записей и т. д. Благодаря данной поддержке местные художники могут быть представлены на российском и международном уровне.

Для творческой молодежи могут быть предложены более разнообразные формы, такие как: танцевальные онлайн-биеннале, выставки художников, виртуальные концертные залы, театральные постановки. Поощрение сотрудничества в области исполнительского искусства, может способствовать наращиванию потенциала на художественном и административном уровнях.

Для взаимодействия в сфере музыки, танца, живописи большое значение имеет присуждение премий, которые способствуют выявлению талантов и которые, объединяя эти таланты в профессиональной среде, содействуют их карьерному росту. Например, премия за лучший образовательный проект в области музыки. Это может быть, мастер-класс по вокалу, посвященный русским народным песенным традициям или по написанию музыкальной композиции для кинофильма или компьютерной игры; оригинальная инструментальная аранжировка классического произведения для детского исполнения и пр.

Международные встречи, посвященные музыке и изобразительному искусству, будут способствовать доступу молодых исполнителей на международный рынок. Целью таких проектов будет являться предоставление не только музыкантам и художникам, но и продюсерам и промоутерам из прибалтийских стран возможности участвовать на профессиональных российских рынках, рекламировать свою деятельность, сотрудничать, регистрировать музыкальные произведения, а также отправлять своих артистов на международные площадки. В сфере музыки и изобразительного искусства подобные проекты и мероприятия будут способствовать поиску художественных талантов и будут трамплином для их творчества. Аналогичные проекты могут быть востребованы у фотографов, дизайнеров, производителей мебели и предметов прикладного и декоративного творчества.

Особое место в сотрудничестве в области культуры занимает производство кино и мультипликации. Форматом сотрудничества могут стать летние или зимние кинематографические онлайн-школы, в рамках которых может создаваться разнообразный контент. От авторского кино и анимационных проектов до обучающих фильмов или рекламы. В рамках киношкол могут

выступать известные режиссеры, артисты, медиа-редакторы; организовываться дискусионные онлайн-площадки, кинопоказы.

В настоящее время организация и реализация предлагаемых проектов, а также вовлечение в них граждан государств Прибалтики встречает сильное противодействие со стороны органов власти прибалтийских республик. Так, например, в Эстонии дискриминационная политика в отношении русскоязычных меньшинств проявляется в запретах на преподавание на русском языке на гимназической ступени обучения, в принятии законов о переходе обучения на государственный язык. Первыми под это правило попадали детские сады и начальные классы с 2024–2025 гг. В Латвии обсуждается запрет в кинотеатрах на русскоязычные титры, а также начался демонтаж памятников известным русским деятелям науки и культуры, таким как А.С. Пушкин, М. Келдыш, М. Барклай-де-Толли и др. как «символов враждебной власти». Русский язык исчезает из информационного пространства, в том числе на телеканалах под предлогом того, что поставщики телевизионных услуг не должны распространять программы на языке, не являющимся официальным языком одного из государств — членов Евросоюза или Европейской экономической зоны.

Предпринимаемые дискриминационные действия в отношении русскоязычного населения требуют ответных мер со стороны Российской Федерации по защите интересов соотечественников. Особое внимание должно быть уделено укреплению позиций русского языка, сохранению русской культуры. Популяризация русского языка может идти различными каналами посредством вовлечения российских общественных организаций, академического сообщества и молодежных проектов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ:

I. Нормативно-правовые акты

1. Декларация Верховного Совета Латвийской ССР от 4 мая 1990 г. «О восстановлении независимости Латвийской Республики». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gorby.ru/userfiles/latvia.pdf> (дата обращения: 12.08.2023).
2. Декларация Верховного Совета Литовской ССР «О государственном суверенитете Литвы» от 26 мая 1989 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gorby.ru/userfiles/litva.pdf> (дата обращения: 12.08.2023).
3. Договор об основах межгосударственных отношений между РСФСР и Литовской Республикой от 29 июля 1992 г.
4. Закон Латвийской Республики от 21.12.1999 «Закон о государственном языке». [Электронный ресурс]: URL: http://latvia.news-city.info/docs/sistemsf/dok_iercib.htm (дата обращения: 12.08.2023).
5. Закон Латвийской Республики «О гражданстве» 1994 г.
6. Закон «О государственном языке» Литовской Республики 1995 г.
7. Закон «О культурной автономии национального меньшинства» Эстонской Республики. [Электронный ресурс]: URL: <https://constitutions.ru/?p=5822&attempt=1> (дата обращения: 10.10.2023).
8. Закон СССР от 3 апреля 1990 г. №1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/6335629> (дата обращения: 12.08.2023).
9. Закон Эстонии о гражданстве, принятый 19 января 1995 г. [Электронный ресурс]: URL: http://www.europezone.ru/ru/zakon-o-grazhdanstve/zakon_o_grazhdanstve_estonii (дата обращения: 22.11.2023).
10. Закон о языке Эстонской республики 1995 г. [Электронный ресурс]: URL: http://www.venekool.eu/docs/zakony/zakon_o_jazyke.pdf (дата обращения: 25.11.2018).
11. Закон о языке Эстонской республики 2011 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/112072014061> (дата обращения: 25.10.2023).

12. Постановление Верховного Совета Эстонской ССР от 20 августа 1991 г. «О восстановлении независимости Эстонской Республики». [Электронный ресурс]: URL: [http://www.gorby.ru/userfiles/estonia_20\(1\).pdf](http://www.gorby.ru/userfiles/estonia_20(1).pdf) (дата обращения: 25.10.2023).

13. Law on Higher Education Institutions // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/37967> (дата обращения: 25.10.2023).

14. On the Termination of the Granting of the Status of a Non-citizen to Children. // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/310468-on-the-termination-of-the-granting-of-the-status-of-a-non-citizen-to-children> (дата обращения: 25.10.2023).

15. Regulations Regarding the State Guidelines for Pre-school Education and the Model Pre-school Education Programmes // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/303371-regulations-regarding-the-state-guidelines-for-pre-school-education-and-the-model-pre-school-education-programmes> (дата обращения: 25.10.2023).

16. Regulations Regarding the State Basic Education Standard and Model Basic Education Programmes // Likumi. [Электронный ресурс]: URL: <https://likumi.lv/ta/id/303768-noteikumi-par-valsts-pamatizglitiba-standartu-un-pamatizglitiba-programmu-paraugiem> (дата обращения: 25.10.2023).

II. Доклады ведомств и организаций

1. Доклад Московского бюро по правам человека «О ситуации с правами русскоязычного населения в странах Прибалтики (на примере Латвии и Эстонии)», 2009 г.

III. Публикации в СМИ

1. Baltic nations expel 10 Russian diplomats // Reuters. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.reuters.com/world/europe/baltic-nations-expel-ten-russian-diplomats-2022-03-18> (дата обращения: 11.10.2023).

2. Адольфас Раманаускас — «ястреб» или «стервятник»? Исторический ликбез RuBaltic.Ru // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/300720-18-adolfas-ramanauskas-yastreb-ili-stervyatnik-istoricheskiy-likbez-rubaltic-ru> (дата обращения: 04.02.2023).

3. Болтон рассказал о стратегической ошибке НАТО перед спецоперацией на Украине // Газета.ру. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/03/19/17449585/shtml?ysclid=lor9ffjse822304022> (дата обращения: 14.02.2023).

4. Брюссель наконец-то обратил внимание на литовский опыт по укрощению российских телеканалов // Обзор. № 1015, сентябрь 2016. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.obzor.lt/news/n21561.html> (дата обращения: 17.02.2023).

5. В Латвии запретили вещание семи телеканалов Russia Today // РБК. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/rbc-freenews/5efb62ec9a79473fb6b28a63?ysclid=lowpsa15gz99950539> (дата обращения: 17.02.2023).

6. В Латвии хотят ограничить русский язык на работе и в общественных местах // BFM.RU. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.bfm.ru/news/506642> (дата обращения: 17.02.2023).

Власти Эстонии запретили россиянам получать ВНЖ и учебные визы. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/07/2022/62e292d19a7947c686bf1b7b?from=copуhttps://www.rbc.ru/politics/28/07/2022/62e292d19a7947c686bf1b7b> (дата обращения: 14.02.2023).

7. В Литве запретили трансляцию российских телеканалов RT // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8915605?ysclid=lp48en1m4o44638027> (дата обращения: 17.02.2023).

8. В Литве заблокируют IP-адреса с доступом к российским каналам // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20230313/blokirovka-1857671159.html?ysclid=lp48eifkde418898672> (дата обращения: 17.02.2023).

9. В Литве прекращено издание общенациональной газеты «Республика» // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1209406?ysclid=lp48yv4v14393556243> (дата обращения: 17.02.2023).

10. В Литве закрылся русскоязычный еженедельник «Литовский курьер» // Известия. [Электронный ресурс]: URL: <https://iz.ru/1448586/2022-12-29/v-litve-zakrylsia-russkoiazыchnyi-ezhenedel'nik-litovskii-kurer> (дата обращения: 17.02.2023).

11. В Риге снесли памятник советским героям-подводникам Балтики. [Электронный ресурс]: URL: <https://klops.ru/news/2019-11-01/202990-v-rige-snesli-pamyatnik-sovetskim-geroyam-podvodnikam-baltiki?ysclid=lowvfy02et296612924> (дата обращения: 17.09.2023).

12. В Литве возобновили борьбу с российскими телеканалами — на очереди «НТВ Мир» // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/05/07/v-litve-vozobnovili-borbu-s-rossiyskimi-telekanalami-na-ocheredi-ntv-mir> (дата обращения: 17.02.2023).

13. В литовском парламенте наградили «лесных братьев» — пособников фашистов // Официальный сайт «Первого канала». [Электронный ресурс]: URL: https://www.ltv.ru/news/2019-01-14/358677-v_litovskom_parlamente_nagradili_lesnyh_bratiev_posobnikov_fashistov (дата обращения: 04.02.2023).

14. В Литве посмертно признали командира «лесных братьев» главой республики // Sputnik. [Электронный ресурс]: URL: <https://lt.sputniknews.ru/politics/20181120/7565731/V-Lithuania-posmertno-priznali-komandira-lesnykh-bratev-glavoy-respubliki.html> (дата обращения: 04.02.2023).

15. Вынужденное отключение или игра с ТВ? // Литовский курьер, 2016.09.01. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kurier.lt/vynuzhdennoe-otklyuchenie-ili-igra-s-tv> (дата обращения: 17.02.2023).

16. В Эстонии закрыли последнюю ежедневную газету на русском языке. [Электронный ресурс]: URL: <https://svobodaslova.info/main/38326-v-estonii-zakryli-poslednyuyu-ezhednevnyuyu-gazetu-na-russkom-yazyke.html> (дата обращения: 17.02.2023).

17. В Эстонии обсуждают идею «культурной автономии» русских жителей // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/29/v-estonii-obsuzhdayut-ideyu-kulturnoy-avtonomii-russkih-zhiteley> (дата обращения: 11.10.2023).

18. В Эстонии с почестями хоронят ветерана СС // Российская газета. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2014/01/10/pohorony-site.html> (дата обращения: 30.11.2023).

19. В Эстонии появилась русская партия — русские спокойны, эстонцы волнуются // МИА «Россия сегодня». [Электронный

ресурс]: URL: <https://inosmi.ru/politic/20170113/238525550.html> (дата обращения: 11.10.2023).

20. Газеты «День за Днем» и «Postimees на русском языке» закрываются // Postimees на русском языке. [Электронный ресурс]: URL: <https://rus.postimees.ee/3854673/gazety-den-za-dnem-i-postimees-na-russkom-yazyke-zakryvayutsya> (дата обращения: 22.10.2023).

21. Генсек ОБСЕ согласился с Госдумой на тему школьной реформы в Латвии // Российская газета. [Электронный ресурс]: URL: <https://rg.ru/2018/04/03/gensek-obsse-soglasilsia-s-gosdumoj-na-temu-shkolnoj-reformy-v-latvii.html> (дата обращения: 05.10.2023).

22. Дело бывшего советского партизана Василия Конова. Справка // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/spravka/20110401/360024444.html> (дата обращения: 08.10.2023).

23. Демонтаж Бронзового солдата обошелся Эстонии почти в полмиллиона евро // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/world/20070528/66224057.html> (дата обращения: 30.11.2018).

24. Европа пробивает через Эстонию свое «окошечко Овертона» // Комсомольская правда. – URL: <http://amp.kp.ru/daily/26599/3615427> (дата обращения: 30.10.2023).

25. Зачем Литва героизирует пособников нацистов // News-Front.info. [Электронный ресурс]: URL: <https://news-front.info/2017/07/23/zachem-litva-geroiziruet-posobnikov-natsistov> (дата обращения: 03.02.2023).

26. Информация к Универсальному периодическому обзору ситуации с правами человека в Эстонии // Human Rights Watch. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2015/07/30/279820> (дата обращения: 22.11.2023).

27. Историк Виткус: для современных литовцев Холокост — чужая история // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/kultura-i-istoriya/istorik-vitkus-dlya-sovremennykh-litovtsev-kholokost-chuzhaya-istoriya3072013> (дата обращения: 12.02.2023).

28. Как запрещали русскоязычные телеканалы в прибалтийских странах [Электронный ресурс] // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/10661055?ysclid=lowwzdtg34978795547> (дата обращения: 05.11.2023).

29. Количество неграждан в Латвии сократилось почти в два раза // Newinform.com. [Электронный ресурс]: URL: <https://newinform.com/141856-kolichestvo-negrazhdan-v-latvii-sokratilos-rochti-v-dva-raza> (дата обращения: 05.11.2023).

30. Командир «лесных братьев» посмертно объявлен президентом Литвы // UAB «Savaitės ekspresas». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.nedelia.lt/index.php?newsid=8790> (дата обращения: 04.02.2019).

31. Литва: как пишут учебники истории // Русская служба BBC. [Электронный ресурс]: URL: https://www.bbc.com/russian/international/2013/10/131028_history_textbook_lithuania (дата обращения: 12.02.2023).

32. Литва–2011: Закон об образовании, расколовший общество // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/1486267.html> (дата обращения: 14.02.2023).

33. Литовские учебники по истории: искривлённые факты, враждебность к России // Комсомольская правда. Санкт-Петербург. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/24590.5/759543> (дата обращения: 12.02.2023).

34. Литовский журналист: предложение ДГБ Литвы криминализировать дезинформацию абсурдно // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/news/15042016-kriminalizirovat-absurd> (дата обращения: 17.02.2023).

35. Литовского политика лишили ордена за отрицание советской агрессии // Лента.Ру. – URL: <https://lenta.ru/news/2013/03/07/ussr> (дата обращения: 12.02.2023).

36. «Мы с удовольствием над ними посмеёмся»: Алексеев о «правильных» русских Латвии. // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/11042018-v-latvii-sozdaetsya-diaspora-pravilnykh-russkikh> (дата обращения: 11.11.2023).

37. Мнение: Госрадио Эстонии на русском языке потеряло аудиторию из-за политики // Регнум. [Электронный ресурс]: URL:

<https://regnum.ru/news/1839296?ysclid=lpcfzmkkg3u460451071>
(дата обращения: 11.11.2023).

38. Неменский О. Б. Рождение русской диаспоры // АПН. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.apn.ru/index.php?news-id=17097> (дата обращения: 30.11.2023).

39. Наши в Литве: апогей русофобии, борьба с писателями и взвинченные цены // Рамблер. [Электронный ресурс]: URL: <https://news.rambler.ru/world/48627304-nashi-v-litve-apogey-rusofobii-borba-s-pisatelyami-i-vzvinchennye-tseny/?ysclid=lp59n88mr274862443> (дата обращения: 30.11.2023).

40. Ни серпа, ни молота. Сейм Литвы запретил советскую символику // Лента.Ру. [Электронный ресурс]: URL: <https://lenta.ru/articles/2008/06/18/nosoviet> (дата обращения: 12.02.2023).

41. Обращение СООЛ: Нет этнократическому государству в Латвии! // Русское поле. [Электронный ресурс]: URL: <http://russkoeполе.de/ru/news-18/4140-obrashchenie-sool-net-etnokraticheskomu-gosudarstvu-v-latvii.html> (дата обращения: 11.11.2023).

42. Опрошенные русскоязычные жители Таллинна недовольны отключением российских каналов. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.stena.ee/blog/oproshennye-russkoyazychnye-zhite-li-tallinna-nedovolny-otklyucheniem-rossijskih-kanalov> (дата обращения: 11.11.2023).

43. О статусе и льготах легионеров СС в Латвии // ИА REGNUM. [Электронный ресурс]: URL: <https://regnum.ru/news/473124.html> (дата обращения: 08.11.2023).

44. Организации соотечественников в Литве. Русские в Литве // КонсулМИР. [Электронный ресурс]: URL: <https://konsulmir.com/organizacii-sootchestvennikov-v-litve-russkie-v-litve> (дата обращения: 14.02.2023).

45. Президент Латвии утвердил реформу русских школ // RTVI. [Электронный ресурс]: URL: <https://rtvi.com/news/prezident-latvii-utverdil-reformu-russkikh-shkol> (дата обращения: 05.11.2023).

46. Парламент Эстонии упростил условия получения гражданства // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/world/20150121/1043611172.html> (дата обращения: 22.11.2018).

47. «Подвиги» литовских военных: разжигание русофобии и открытое прославление нацистов // МИА «Россия Се-

годня». [Электронный ресурс]: URL: <https://baltnews.lt/authors/20181205/1018640330/Lithuania-voennie-rusofobiya-nacizm-geroizaciya-Grabauskas.html> (дата обращения: 03.02.2023).

48. «Попытка рейдерского захвата»: Латвия забирает Дом Москвы в Риге [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dp.ru/a/2023/11/13/proezd-v-metro-peterburga> (дата обращения: 03.02.2023).

49. Премьер Литвы поддержал штраф литовцу за отрицание советской оккупации // РИА Новости. [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20120614/672986952.html> (дата обращения: 12.02.2023).

50. Пять тысяч евро за убийства мирных жителей: как «лесных братьев» наградят премией // МИА «Россия Сегодня». [Электронный ресурс]: URL: https://baltnews.lt/vilnius_news/20181115/1018573188/Lithuania-lesnie-bratiya-premiya.html (дата обращения: 03.02.2023).

51. Русских партий в политической архитектуре Литвы не осталось [Электронный ресурс] // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <https://eadaily.com/ru/news/2023/03/03/russkih-partiy-v-politicheskoy-arhitekture-litvy-ne-ostalos> (дата обращения: 03.02.2023).

52. Сколько неграждан осталось в Латвии? // TV NET. – URL: <https://rus.tvnet.lv/5097351/skolko-negrzhdan-ostalos-v-latvii> (дата обращения: 05.11.2023).

53. Следующий год в Литве объявлен годом генерала партизан Йонаса Жемайтиса // Новая газета Балтии. [Электронный ресурс]: URL: <http://novayagazeta.ee/articles/23513> (дата обращения: 04.02.2023).

54. Союз стрелков Литвы проведет в столице антироссийскую конференцию // Комсомольская правда. Северная Европа. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.kompravda.eu/online/news/1887595> (дата обращения: 17.02.2023).

55. Учрежден Русский альянс общественных объединений ЭР, который обнародовал манифест русской общины // EADaily. [Электронный ресурс]: URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/uchrezhden-russkij-alyans-obschestvennyh-obedinenij-er-kotoryj-obnarodoval-manifest-russkoj-obschiny?id=68253371> (дата обращения: 11.12.2023).

56. Фальсификация истории — неотъемлемая часть «балтийского пути в Европу» // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/170616-falsifikatsiya-istorii> (дата обращения: 08.11.2023).

57. Эмиграция оказалась смертным приговором для Прибалтики // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/020816-emigratsiya> (дата обращения: 05.11.2023).

58. Эстонский парламент вновь рассмотрит законопроект о десятикратном повышении языковых штрафов // RuBaltic.Ru. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rubaltic.ru/news/15112018-estonskiy-parlament-vnov-rassmotrit-zakonoproekt-o-desyatikratnom-povyshenii-yazykovykh-shtrafov> (дата обращения: 25.10.2023).

59. «Это были палачи». В Латвии снова почтили память легионеров СС. Как и зачем пособников нацистов превращают в героев? [Электронный ресурс]: URL: https://lenta.ru/articles/2021/03/17/nazi_latvia/ (дата обращения: 25.10.2023).

60. Шествие поклонников «Ваффен-СС» отменили, проблемы остались. [Электронный ресурс]: URL: <https://iz.ru/991776/andrei-razumovskii/parad-urodov-shestvie-poklonnikov-vaffen-ss-otmenili-problemy-ostalis> (дата обращения: 25.10.2023).

61. Эстония намерена первой в ЕС узаконить изъятие подпавших под санкции активов РФ // ТАСС. [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/ekonomika/18688193> (дата обращения: 25.10.2023).

IV. Web-сайты и аккаунты социальных сетей

1. Без срока давности: официальный сайт проекта. [Электронный ресурс]: URL: <https://безсрокадавности.рф> (дата обращения: 28.02.2023).

2. Всё для Латвии! Отечеству и свободе/ДННЛ: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.nacionalaarvieniba.lv> (дата обращения: 28.02.2023).

3. Информационный сайт Русского общества в Латвии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.russkie.org.lv/node/21> (дата обращения: 11.08.2023).

4. Крестьянский союз Латвии: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.lzs.lv/aktualitates> (дата обращения: 28.02.2023).

5. Латвийская зеленая партия: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.zp.lv> (дата обращения: 28.02.2023).

6. Общественно-политическая ежедневная газета «Postimees». [Электронный ресурс]: URL: <https://www.postimees.ee> (дата обращения: 28.02.2023).

7. Онлайн-музей «Псковская деревня в годы Великой Отечественной войны». [Электронный ресурс]: URL: <https://psk.museumgrw.ru/> (дата обращения: 28.02.2023).

8. Партия независимости Эстонии: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.iseseisvuspartei.ee> (дата обращения: 28.02.2023).

9. Платформа патриота: ветераны боевых действий — молодёжи. [Электронный ресурс]: URL: <https://bb-19.ru/uroki-muzhestva-shkolam-hakasii> (дата обращения: 28.02.2023).

10. Политическая партия «Lietuvių tautininkų sąjunga»: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.tautininkai.lt> (дата обращения: 28.02.2023).

11. Союз Отечества и Res Publica: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <https://isamaa.ee> (дата обращения: 28.02.2023).

12. Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.». [Электронный ресурс]: URL: <https://victims.rusarchives.ru> (дата обращения: 28.02.2023).

13. Telegram-канал проекта «Без срока давности». [Электронный ресурс]: URL: https://web.telegram.org/k/#@bez_sroka (дата обращения: 28.02.2023).

14. Электронный портал «Экспресс-Неделя». [Электронный ресурс]: URL: <https://www.nedelia.lt> (дата обращения: 17.02.2023).

15. Электронный портал «RUS.DELFI.LV». [Электронный ресурс]: URL: <https://rus.delfi.lv> (дата обращения: 17.02.2023).

16. Эстонская консервативная народная партия: официальный сайт. [Электронный ресурс]: URL: <https://ekre.ee> (дата обращения: 28.02.2023).

ЛИТЕРАТУРА:

І. Монографические издания

1. Алантс О., Гапоненко А. Латгалия: в поисках иного бытия. Рига, 2012. 520 с.
2. Эйдинтас А., Бумблаускас А., Кулакаускас А. Тамошайтис М. История Литвы / Пер. с лит. Е. Суворовой. Вильнюс, 2013. 318 с.
3. Гуцин В. Постсоветская Латвия — обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? О правовых и политических последствиях создания института массового безгражданства и ликвидации всеобщего избирательного права, или От дефицита демократии — к рецидивам тоталитаризма. 1988 год — март 2013 года. Рига, 2013. 720 с.
4. Кирчанов М. В. Четыре модернизации: исторические пре-емственности и политические разрывы (национализм, нация и идентичность в Латвии в XIX–XXI веке: воображение, память, протест). Воронеж, 2015. 596 с.
5. Кирчанов М. В. *Zemnieki, latvieši, pilsoņi*. Идентичность, национализм и модернизация в Латвии. Воронеж, 2009. 203 с.
6. Ланко Д.А. Возможности экономического взаимодействия России с государствами Балтийского региона: рабочая тетрадь № 78 / 2023 / [Д. А. Ланко; под ред. Е. О. Карпинской, Н. С. Вяхиревой, М. С. Лазовича, С. М. Гавриловой]; Российский совет по международным делам (РСМД). Москва: НП РСМД, 2023. 32 с.
7. Международные угрозы 2020: Каждый — за себя: доклад / под ред. А. А. Сушенцова; Лаборатория анализа международных процессов МГИМО МИД России. Москва, 2019. 24 с.
8. Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств / Отв. ред. А. А. Данилов, А. В. Филиппов. Москва, 2009. 390 с.
9. Чешихин Е.В. Краткая история Прибалтийского края. Москва, 2011. 84 с.
10. Laar M. *Äratajad. Rahvuslik ärkamisaeg Eestis 19 sajandil ja selle kandjad*. Tartu, 2006. 496 lk.

II. Научные статьи

1. Auers Daunis. The Russia-Ukraine War and Right-Wing Populism in Latvia // *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe (eds)*. Gilles Ivaldi and Emilia Zankina. European Center for Populism Studies (ECPS). March 8, 2023. Brussels. <https://doi.org/10.55271/rp0023>.

2. Абашидзе А., Лукьянцев Г. Дискриминация этнического русского населения в Латвии. Международно-правовой анализ // *Журнал международная жизнь*. [Электронный ресурс]: URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2518> (дата обращения: 28.02.2023).

3. Аверьянов М. Л. Становление этнократических режимов в Латвии и Эстонии // *Общество: политика, экономика, право*. 2016. № 3. С. 46–48.

4. Бакунцев А.В. Русские в Прибалтике: проблема культурной самоидентификации // *Вестник ЦМО МГУ. Серия: Филология. Культурология. Педагогика. Методика*. 2009. № 1. С. 67–69.

5. Блищенко В. И. Россия и Прибалтика: поиски исторической правды // *Научно-аналитический журнал «Обозреватель — Observer»*. 2015. № 4. С. 28–43.

6. Брюшкин В. Н., Андрейчук Н. В., Мазур Ю. Ю. Русские в Литве: проблема социокультурной идентичности // *СЛОВО.РУ: Балтийский акцент*. 2011. № 3–4. С. 60–74.

7. Бугаев В. Н. Прибалтика. Война после войны // *Вестник Екатеринбургского института*. 2014. № 3. С. 115–118.

8. Висло-Одерская операция 1945 г. // *Большая российская энциклопедия*. [Электронный ресурс]: URL: <https://bigenc.ru/c/vislo-oderskaia-operatsiia-1945-484917>

9. Воротников В.В. 25 лет независимости государств Балтии: из Советского в Европейский союз // *Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2016. Вып. 5. Т. 9. С. 7–23.

10. Глотова В. Г. Цифровая экономика: благо или угроза для современного общества // *Вопросы устойчивого развития общества*. 2020. № 2. С. 109–112.

11. Демина А. Е. Современное положение русскоязычных печатных СМИ Латвийской республики // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2011. Вып. 4. С. 192–202.
12. Зверев К. А. Этнополитическая ситуация в Эстонии накануне провозглашения независимости в конце 1980-х — начале 1990-х гг. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. № 1. С. 53–57.
13. Зубкова Е. Ю. Москва и Балтия: механизмы советизации Латвии, Литвы и Эстонии в 1944–1953 гг. // Труды Института российской истории РАН. 2004. № 4. С. 266–286.
14. Зубкова Е. Ю. Национальное вооруженное сопротивление в Прибалтике. 1944–1949 гг. // Труды Института российской истории РАН. 2009. № 8. С. 210–230.
15. Иванов П. СССР — Литва: сложная правда общей истории // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2014. № 1. С. 151–159.
16. Кирсанов А. И. Информационная культура — стратегический ресурс политической безопасности личности в информационном пространстве // Власть. 2021. Т. 29. № 2. С. 62–70.
17. Клемешев А. П., Тарасов И. Н. Прибалтика накануне и во время Второй мировой войны: дилемма независимости // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 12. С. 70–75.
18. Костанди Е. И., Кюльмоя И. П. О русском языке современной Эстонии // Русский язык зарубежья. Санкт-Петербург, 2013. С. 85–106.
19. Краснов Ю. К. Миграционные процессы в Прибалтике // Миграционное право. 2017. № 1. С. 24–28.
20. Кретинин Г. В. Школьное образование в Литве и Литовской ССР (20–50-е годы XX века) // Балтийский регион. 2010. № 3. С. 76–84.
21. Ковалев Б. Н. Участие национальных коллаборационистских формирований в карательных акциях на Северо-Западе России (1941–1944 гг.) // Вестник Новгородского государственного университета. 2011. № 63. С. 42–45.
22. Манкевич М.А. Вильнюсский вопрос в международных отношениях: историография проблемы // Балтийский регион. 2012. № 2. С. 19–31.

23. Мацкевич Н. Их остаётся только трое... (русскоязычная пресса Литвы) // СЛОВО.РУ: Балтийский акцент. 2010. № 1–2. С. 291–295.

24. Мусаев В. И. Независимость стран Балтии и «русский вопрос» // Новейшая история России. 2017. № 2. С. 176–191.

25. Мусаев В. И. «Русский вопрос» в странах Балтии в 1990-х — 2000-х гг. и российско-прибалтийские отношения // История и историческая память. 2011. № 4. С. 86–107.

26. Нурышев Г. Н. Современные концепции «Управляемого хаоса» в глобальном геополитическом противоборстве // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2012. № 2. [Электронный ресурс]: URL: <http://economics.ihbt.ifmo.ru/file/article/6927.pdf>.

27. Осипов А. Г. Национально-культурная автономия после СССР: символическая или инструментальная политика? // ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 1. С. 200–222.

28. Панин Е. Н. Мифы и реальность «латвийской национальной оппозиции» во Второй мировой войне: борьба за свободную Латвию, или обыкновенный фашизм // Вестник РУДН. Серия: История России. 2008. № 4. С. 20–31.

29. Ризванова Л. З. Политика государств Прибалтики в отношении русскоязычного населения // Ученые записки казанского государственного университета. 2008. Т. 150. Кн. 7. С. 140–149.

30. Сапир Ж. Неужели Европа накапливает историческое отставание от стран Азии в контексте пандемии COVID-19? // Журнал НЭА. 2021. №1 (49). С. 194–208.

31. Симонян Р. Х., Кочегарова Т. М. Русскоязычное население в странах Балтии // Вестник МГИМО Университета. 2010. № 3. С. 60–77.

32. Уразбаев Е. Е. Этнонациональная политика в Латвии и Эстонии в контексте институционализации национализма // Власть. 2017. Т. 25. Вып. 6. С. 146–152.

33. Фролов В. В. Этнократическое государство в Эстонии как угроза национальным интересам России в Балтийском регионе // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. Вып. 2 (112) [Электронный ресурс]: URL: <https://history.jes.su/s207987840008229-0-1>.

34. Фролов В. В. Этнократическое государство в Латвии как угроза национальным интересам России в Балтийском регионе // *Метаморфозы истории*. 2023. Вып. 27 [Электронный ресурс]: URL: <https://history-metamorph.ru/s230861810024300-0-1>.

35. Чарный С. Особенности отрицания холокоста в странах восточной Европы и бывшего СССР // *Труды по еврейской истории и культуре* Материалы XXIII Международной ежегодной конференции по иудаике. Москва: Пробел-2000, 2017. С. 257–277.

III. Учебные пособия

1. Адамсон А., Валдмаа С. История Эстонии. Учебник для гимназии. Таллинн: КоЛибри. 2000. 264 с.

2. История для основной школы. Латвия в XX веке. Рига, 2010. 176 с.

3. История Латвийской ССР. Сокращенный курс / Под ред. А. А. Друзила. Рига, 1971. 924 с.

4. История Латвии XX века. Рига, 2005. 473 с.

5. История Эстонской ССР (с древнейших времен до наших дней) / Под. ред. Г. И. Наана. Таллинн, 1952. 749 с.

6. Острат А., Евдокимова Л. Учебник по истории для 9 класса. Таллинн, 2012. 158 с.

7. Очерки истории Латвии. III брошюра. Учебное пособие для средней школы. Под ред. М. Вирсиса. Рига, «Звайгзне», 1991. 126 с.

8. Федоров А. История XX века. Учебник для гимназий. Ч. 1. Таллинн: Авита, 2001. 175 с.

9. Федоров А. История XX века. Учебник для гимназий. Ч. 2. Таллинн: Авита, 2001. 168 с.

IV. Диссертационные исследования

1. Долженкова Е. В. Положение русскоязычного населения во внешней политике Латвийской республики: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. Санкт-Петербург, 2018. 526 с.

2. Нуркаев Р. В. Русская диаспора в странах Прибалтики: социальный статус, культурный уровень, связь с соотечественниками 1992–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.00. Москва, 2009. 180 с.

3. Патенко А. Н. Борьба с прибалтийскими националистическими формированиями на Северо-Западе России в 1920–1940-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 2007. 203 с.

4. Селиванов А. В. Государственная политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом (на примере русской диаспоры в Латвии): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2004. 180 с.

5. Уразбаев Е. Е. Институционализация национализма в процессе формирования политических идентичностей населения стран Балтии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05. Калининград, 2017. 159 с.

6. Шнайдер А. А. Особенности развития традиционных и новых СМИ Латвии: дис. ... канд. филолог. наук: 10.01.10. Москва, 2017. 238 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1) Ежегодное шествие ветеранов латышского легиона Waffen-SS 16 марта в Риге¹



¹ Данные фотографии опубликованы на следующих сайтах: <https://m.lv.sputniknews.ru>; <http://anna-news.info>; <http://mojcccp.blogspot.com>.



2) Торжественное установление бюста унтершарфюрера SS Харальда Нугисекса в школе эстонского города Лаупа²



² Данные фотографии опубликованы на следующих сайтах: <https://rus.postimees.ee>; <https://www.kompravda.eu>.



3) Встреча ветеранов 20-й гренадерской дивизии SS и членов организации «Союз борцов за освобождение Эстонии»³



³ Фотография опубликована на сайте <http://cdn.iz.ru>.

4) Шествие литовских националистов в Каунасе под лозунгом «Литва наша»⁴



5) Шествие литовских националистов в День восстановления независимости Литвы (Вильнюс, 12.03.2018)⁵



⁴ Фотография опубликована на сайте <https://kudryavin.livejournal.com>.

⁵ Фотография опубликована на сайте <http://cheratravel.blogspot.com>.

Научное издание

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ ПРИБАЛТИКИ
В ОТНОШЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА
И КУЛЬТУРЫ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Аналитический доклад

Компьютерная верстка: Н. А. Васильева

Подписано в печать 30.11.2023. Формат 60×90/16.

Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 8,5.

Тираж 300 экз. Заказ № 6204.

Отпечатано на Versant 2100.

Адрес издательства:

Россия, 180000, г. Псков, ул. Л. Толстого, д. 4^а, корп. 3^а.

Псковский государственный университет