



Ассоциация
внешнеполитических
исследований
имени А. А. Громыко



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ
ОТНОШЕНИЯ В 2022 ГОДУ:
СОЮЗНЫЕ ПРОГРАММЫ,
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
И НАПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕГРАЦИИ

МОСКВА – МИНСК
2022

Ассоциация внешнеполитических исследований
имени А.А. Громыко

Институт Европы Российской академии наук

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

**РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2022 г.:
СОЮЗНЫЕ ПРОГРАММЫ, НОВЫЕ ВЫЗОВЫ
И НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ**

Москва – Минск
2022

УДК 339.924

ББК 66.4

Р 76

Редакционный совет:

Ал.А. Громыко (председатель),
С.К. Рахманов (сопредседатель), В.В. Сутырин

Р 76 **Российско-белорусские отношения в 2022 г.: союзные программы, новые вызовы и направления интеграции:** Аналитический доклад. – М.: Ассоциация внешнеполитических исследований имени А.А. Громыко, Институт Европы РАН. – 2022. – 20 с.

Аналитический доклад подготовлен по результатам экспертной сессии, организованной Ассоциацией внешнеполитических исследований имени А.А.Громыко 9 ноября 2021 года.

УДК 339.924

ББК 66.4

© Ассоциация внешнеполитических исследований
имени А.А. Громыко, 2022

© Институт Европы РАН, 2022

ISBN 978-5-98163-181-8

СОДЕРЖАНИЕ

I. Итоги Высшего Государственного Совета	4
II. Безопасность	6
III. Экономика	8
IV. Промышленность	10
V. Энергетика	11
VI. Образование и наука	12
VII. Медиа	14
VIII. Бюджет Союзного государства	15
Приложение. Список участников экспертной сессии	16

I. ИТОГИ ВЫСШЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

- 1 Подписанные на Высшем Государственном Совете Союзного государства (ВГС СГ) документы охватывают практически все сферы экономики. Их цель — создание дополнительных и равных условий для развития экономики, рост благосостояния граждан и укрепление двусторонних союзнических отношений. Первостепенные задачи этих документов — ликвидация барьеров и ограничений в торговле, создание равных прав для субъектов хозяйствования двух стран, создание общих рынков энергоносителей, формирование перечня совместных проектов, предоставление взаимного недискриминационного участия в программах субсидирования и государственных закупках.
- 2 Сроки реализации Декрета «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» сжатые. Для реализации этого документа на национальных уровнях нужно принять около 400 нормативных актов. Важна синхронизация работы органов госуправления РФ и РБ. Также необходимо прочертить роль институтов СГ, которые позволят скоординировать работу национальных властей. Принимаемые Парламентским собранием СГ модельные законы должны быть положены в основу работы по реализации декрета, но основная роль в реализации этого документа — за национальными правительствами РФ и РБ.
- 3 В своей интеграции РФ и РБ ранее сделали ставку не на скорость, а на вызревание предпосылок для реального объединения. Любой проект интеграции на постсоветском пространстве в 1990-е гг. неизбежно воспринимался как проект воссоздания Советского Союза. Данные социологических опросов показывают, что молодое поколение выступает за новые союзные отношения, но не в формате СССР. Достигнутые между РФ и РБ

договоренности об интеграции — это самый сложный компромисс между планами, подходами и экономическими задачами, которые необходимо решать в условиях внешнего давления.

- 4 Официальное признание РБ Крыма частью РФ подтвердило бы фундаментальность, а не ситуативность принятых на ВГС документов, стало бы маркером, свидетельствующем о долгосрочном характере и намерении сторон в строительстве СГ.
- 5 Помимо принятых на ВГС союзных программ необходимо решить следующие задачи: совершенствование системы управления с повышением роли экспертно-аналитической составляющей и повышением ответственности за результат; реформирование научно-образовательной сферы с уходом от перекосов Болонской системы, от технократизации и примитивизации образования, устранение разрывов между вузовской, академической, отраслевой и корпоративной наукой; создание современной комплексной инновационной системы с кластерной организацией, устранение фрагментарности развития микроэлектроники, станкостроения, точного приборостроения с выходом за рамки нефтеперегонки в сферу реальной нефтепереработки, производства композиционных материалов, биотехнологий; создание рабочих мест, а также кооперация в сфере внешнеэкономической деятельности, устранение субъективных барьеров по доступу на общий рынок.

II. БЕЗОПАСНОСТЬ

1 Утверждение Военной доктрины СГ важно и своевременно. Ситуация на границах СГ подчеркивает своевременность и важность принятой Концепции миграционной политики СГ. В 2021 г. ЕС вновь не справляется с мигрантами, хотя со времени кризиса неконтролируемой миграции в 2015 г. прошло 6 лет. Кроме того, военно-политическая ситуация в Европе усложняется, что отражается на обстановке вдоль границ СГ с ЕС и НАТО.

Положение дел с безопасностью в Европе становится только хуже, причем по отдельным направлениям — даже по сравнению с временами холодной войны. Сегодня подорвана система управляемости международной безопасностью. Европейская система безопасности движется по раскручивающейся спирали взаимного сдерживания. В коммюнике саммита НАТО 14 июля 2021 г. к угрозам отнесена военная интеграция России и Беларуси. На это обязательно должен быть совместный ответ. Подписание Военной доктрины СГ — ответ на внешние стратегические вызовы. Ее утверждение — это ясно сделанный политический выбор, которого ранее не доставало в политических отношениях между РФ и РБ. Принятие доктрины позволяет формулировать ясную политику в области безопасности.

2 К белорусско-польской границе переброшены подразделения трех польских дивизий и продолжается формирование четвертой. Варшава планирует увеличить свои вооруженные силы с нынешних 114 тыс. до 250 тыс. человек. Также у границ Беларуси фактически на постоянной основе развернута группировка войск других стран НАТО — свыше 10 тыс. человек и 500 единиц военной техники. Продолжается создание инфраструктуры по размещению и американских войск численностью до 20 тыс.

РФ и РБ столкнулись с ситуацией, когда недостаточно реагировать на изменяющуюся обстановку. Нужно не просто вырабатывать стратегические ответы, но и решать, насколько РФ

и РБ готовы сделать выбор в пользу совместной стратегии. Противостояние с Западом носит не только информационный, но и идеологический характер. Наши оппоненты фактически используют формулировку «кто не с нами, тот против нас». Ими ведется активная работа по обоснованию своей политики в системе международного права и с выходом за пределы этой системы. Странам СГ нужно усилить двустороннюю работу в рамках анализа применимости норм международного права к системе международных отношений, в том числе в военно-политическом плане.

3 Запад агрессивно вмешивается во внутренние дела России и Беларуси, причем по ходу времени вмешательство приобретает все более открытые формы. Для обеспечения своей цивилизационной безопасности и развития по инновационному механизму, а не по механизму догоняющего развития, РБ и РФ нужно определиться со стратегией развития на основе соответствующих ценностей и идеологии, в центре которых — движение к обществу социальной справедливости.

4 Текущее военное сотрудничество РФ и РБ основано более чем на 40 двусторонних договорах. Для России Беларусь обеспечивает стратегическую глубину, а для Беларуси Россия — надежный союзник и тыл. РБ играет важную роль в российской системе предупреждения о ракетном нападении (РЛС «Волга») и в системе управления стратегическими ядерными силами (станция связи ВМФ с подводными лодками в подводном положении). РФ — главный поставщик в РБ вооружения и военной техники. Предприятия ВПК РБ имеют устойчивые тесные связи с ВПК РФ и принимают участие в российском гособоронзаказе. Сегодня взаимные поставки отдельных образцов вооружения и техники осуществляют более 250 организаций РБ. Так, основные агрегаты стратегических подвижных грунтовых ракетных комплексов «Тополь», «Тополь-М» и «Ярс» смонтированы на шасси Минского завода колесной техники и тягачей. Также РБ — важнейший поставщик высокотехнологической военной продукции в РФ, включая электронную оптику.

III. ЭКОНОМИКА

1 Мир переживает масштабный кризис. На COVID-пандемию наложился рекордный рост цен на товары, услуги, высокотехнологичные изделия и продовольствие. В условиях западных санкций РБ нашла поддержку среди партнеров по СНГ, ЕАЭС и в лице стратегического союзника — РФ. Поддержка РФ позволяет сохранять позитивную динамику развития экономики. Благодаря совместным мерам торговый оборот между РФ и РБ за январь — август 2021 г. увеличился на 35% и достиг 25 млрд. долл. До конца года планируется выйти на рекордные 37–38 млрд. долл. На Россию приходится почти половина от всего внешнеторгового оборота РБ. Республика входит в четверку стран, с которыми РФ имеет наибольший объем торговли.

Примером поддержки РФ является передача РБ партии российской вакцины и организация ее совместного производства в республике. Процесс снятия COVID-ограничений идет с опережающими темпами в сравнении с другими государствами. Сегодня двустороннее авиасообщение составляет 85% от допандемийного уровня, а в железнодорожном сообщении страны практически восстановили прежние объемы перевозок; ожидается возобновление сообщения по линии Минск — Мурманск и Архангельск. Сняты ограничения на поездки частным автотранспортом.

2 Одна из ключевых целей интеграции России и Беларуси — обеспечение самодостаточности в условиях нарастания международной конкуренции. На экспертном уровне следует прорабатывать идею экономического суверенитета Союзного государства, которая позволит обеспечить максимальный уровень такой самодостаточности.

3 РФ и РБ необходим комплекс мер, включающий институциональный, организационный и экономический блок мероприятий, направленных на сокращение неопределенности в системе межгосударственного взаимодействия.

Странам СГ необходимо урегулирование базовых принципов формирования рынков, их универсализация с точки зрения

сближения рыночных моделей РФ и РБ. Предстоят сложные переговоры по принципам ценообразования: равнодоходному (как в концепции по общему рынку ЕАЭС) или по существующей модели взаимодействия (между РФ и РБ). Сложности возникнут при переходе к биржевой торговле на рынке сырьевых ресурсов. Нужно найти способы и подходы унификации и гармонизации моделей рынков и способов регулирования и формирования цен на них. Решение этих проблем зависит не столько от экономических реформ, сколько от позиции высшего руководства и его политической воли.

4 Реализация союзных программ, направленных на гармонизацию макроэкономической, денежно-кредитной и валютной политик, даст возможность сформировать условия работы для предприятий стран СГ с учетом национальных механизмов стабилизации финансовой системы в условиях роста глобальных финансовых дисбалансов и санкций.

Мировая финансовая система в ближайшие годы будет выходить из равновесия. Создание единой финансовой системы и единая валюта пока не включены в рамки союзных программ, однако эксперты должны представить соответствующие рекомендации. Реализация принятых программ, в частности, интеграция предприятий, делает необходимым решение этого вопроса в обозримом будущем.

5 Союзная программа по формированию единых правил конкуренции — одна из важнейших. Кроме снятия административных, экономических и технических барьеров на пути взаимной торговли сельскохозяйственной и промышленной продукцией необходимо уделить внимание разработке и принятию мер по стимулированию общих производств и совместного научно-технического развития промышленности и сельского хозяйства. РФ и РБ необходимо формирование научно-образовательных консорциумов, имеющих вид распределительных инновационных экосистем как ключевых узлов реализации конкурентных преимуществ промышленных комплексов двух стран, ориентированных на усиление кооперации и продвижение продуктов и решений на рынки третьих стран.

6 Наиболее продуктивен подход к развитию СГ в сопряжении с унификацией экономического пространства ЕАЭС, включая обмен практиками и согласованность стратегий развития.

Сотрудничество РФ и РБ — опорный элемент евразийской интеграции. 55% общей взаимной торговли внутри ЕАЭС приходится на торговлю между РФ и РБ. Нужно проанализировать, насколько сопоставимы программы интеграции по формированию общих рынков и координации политик в разных сферах в СГ и в ЕАЭС. В двух интеграционных объединениях речь идет о гармонизации налогового законодательства, создании общего финансового рынка, рынка электроэнергии, газа, нефти и нефтепродуктов. Однако в СГ программы более амбициозны и нацелены на решение тех проблем, которые ЕАЭС только готовится обсуждать.

IV. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

- 1 Формированию единой промышленной политики РФ и РБ должен предшествовать процесс согласования. Важность единых подходов обуславливает стремительная динамика изменения экономической, политической, социальной и природной сред.
- 2 Необходимо масштабировать успешные примеры предприятий. Например, «Белаз», производство композиционных материалов и целый ряд предприятий частного бизнеса по рентгеновской технике, радиометрии, лазерной технике, дизайну микроэлектроники и микрочипов, оборудованию для железных дорог и т.д.

Совместный промышленный потенциал РФ и РБ реализован далеко не полностью. Необходима разработка механизмов взаимодействия предприятий и научных центров, университетов стран. Обсуждение этих вопросов требует участия организаций РАН и НАН Беларуси, производственных предприятий и университетов.

V. ЭНЕРГЕТИКА

- 1 Энергетическая интеграция является важным направлением сотрудничества, поскольку условия формирования торговых кооперационных связей в энергосекторе и ценообразование на основные энергоресурсы определяют уровень жизни, цен и инфляции на потребительском рынке.
- 2 Союзные программы по общему энергорынку — это регламентирующие положения о необходимости выработки принципов объединения. Их подписание не означает, что в 2023 г. РФ и РБ будут иметь объединенные рынки. Речь идет о согласовании форматов взаимодействия. Поэтому после формирования общих подходов можно говорить о приближении к созданию объединенных рынков. Условия их формирования будут согласовываться сторонами и оформляться межгосударственными соглашениями или дополнительными актами в рамках программ СГ с вовлечением заинтересованных сторон, в том числе предприятий всей цепочки производства энергоресурсов.

Срок формирования рынков газа, нефти и нефтепродуктов, а также электроэнергии по СГ будет различен. Судя по опыту крупных интеграционных объединений, РФ и РБ будут идти по сценарию поэтапного или параллельного движения.

- 3 Специфика рынка энергоресурсов РБ в том, что республика, не обладая существенными природными запасами, является значимым экспортером продуктов, полученных в результате переработки энергоресурсов. Также есть существенные различия в моделях рынка. В России рынок более конкурентный. На рынке газа, несмотря на доминирование «Газпрома», присутствует соревновательность, которая формирует принципы ценообразования. Что касается рынка нефти и нефтепродуктов в России, то на уровне добычи он олигопольный, а при транспортировке — монопольный.

У РФ и РБ есть различия в принципах и подходах к тарификации электроэнергии с точки зрения доступности различных пользователей. Например, в РБ производители удобрений и ряд других промышленных производств пользуются преференциями и получают доступ к электроэнергии по льготной цене, тогда как остальные участники рынка получают энергию по более высоким тарифам. Для физических лиц РБ — также иной подход и достаточно высокий уровень контроля.

VI. ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

- 1 Ключевым приоритетом является повышение наукоемкости ВВП и расходов на образование в рамках Союзного государства. При этом важно учитывать, что слепое копирование Болонского процесса негативно влияет на отечественное образование. Оно ведет к деградации не только образования, но и мировоззренческих установок.
- 2 Утвержденные союзные программы не включают механизмов активизации гуманитарной интеграции. Сотрудничество между РФ и РБ в сфере культуры, образования и науки часто стагнировало в предыдущие годы, уступая инициативу гуманитарному влиянию со стороны внешних игроков. Необходимо наполнение реальным содержанием положений Договора о Союзном государстве в части формирования общего научного пространства, обеспечения согласованной политики в вопросах культуры, науки и образования. Сегодня в данной сфере развивается ряд успешных совместных общественных инициатив, однако необходимы системные меры.
- 3 Гармонизация университетского образования РФ и РБ должна стоять на повестке дня. Необходимо выработать общие стандарты и общие подходы, а также согласовать общие организационно-правовые и финансовые модели. Результаты ЦТ признаются в России с 2021 г., важно обеспечить взаимное признание ЕГЭ и ЦТ и в перспективе выйти за рамки тестовых систем при оценке знаний абитуриентов. Содержание дисциплин обществознания и истории существенно различается в России и Беларуси. Следует выработать общий стандарт преподавания данных дисциплин. Разнятся модели финансирования образовательной деятельности и программ, по-разному устроена система финансирования научных проектов, назрело объединение подходов.
- 4 Историческая память — один из мощнейших ресурсов интеграции РФ и РБ. Ключевое направление в работе по этому вопросу — создание общего образа прошлого. Этому способствуют совместные исследовательские и образовательные проекты. Необходимо наращивать работу по организации исторических мероприятий с широким вовлечением моло-

дежи. Нужно противодействовать фальсификации истории, вести работу по переизданию книг и созданию электронных версий книг памяти.

Возможные направления работы на ближайшие годы: археологическое, историко-культурное наследие, трансграничное сотрудничество, летние школы и семинары, туры, подготовка учебников и учебных пособий по наиболее актуальным вопросам истории XX в. (1917, 1941–1945, 1951–1953 гг.), наследие, которое хранится в архивных комплексах РФ и РБ, развитие туризма.

- 5 СГ не хватает научно-образовательных консорциумов, которые стали бы центрами единого научного и образовательного пространства. Необходима активизация научно-академической мобильности как студентов, так и преподавателей. СГ нужна собственная программа академической мобильности и стажировок сроком до 6–12 месяцев.

Странам СГ также не хватает экспертов — популяризаторов науки. Высоко востребованы организация и проведение курсов для представителей различных сфер, в рамках которых эксперты, включая журналистов, смогли бы обсудить повестку и те темы, которые интересны зрителям и читателям. Необходимо искать и объединяющие культуры двух стран исторические фигуры.

VII. МЕДИА

- 1 Результатом интеграционной работы в рамках СГ должно стать единое цивилизационное восприятие нашего пространства, особенно со стороны молодежи. Пандемия и внешнее для наших государств давление показали, что РФ и РБ нуждаются в дальнейшем усилении солидарности. В частности, необходимо выстраивать общее информационное пространство с учетом запросов современного общества. В ходе обсуждения идеи создания союзного медиахолдинга требуется прежде всего понять, каким РФ и РБ в конечном счете видят результат своей интеграции.

В СГ существует дефицит союзных медиаплатформ — коммуникационных и образовательных. Целесообразно рассмотреть идею об открытии доступа для детей из РБ со стороны российской образовательной платформы «Сириус».

- 2 Санкционное давление отразилось на медиасфере. На каждом крупном попавшем под санкции предприятии существует корпоративная пресса, которая работает на площадках «новых медиа» (YouTube, Telegram и др.). В результате, например, YouTube исключил всю корпоративную прессу и каналы Лидской «Лакокраски», Новополоцкого «Нафтана», Гродненской табачной фабрики и т.д. В этой связи компетентным органам РФ и РБ необходимо обратить внимание на цензуру и содействовать возвращению журналистам доступа к медиаплощадкам через госрегуляторы.

VIII. БЮДЖЕТ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

- 1 Основная доля бюджетных средств СГ направляется на финансирование совместных программ. Удельный вес расходов на их выполнение составляет в 2021 г. порядка 60% от общего объема расходов. Проблемы, которые возникают при реализации совместных программ, связаны в первую очередь с недостатками стратегического планирования, недостаточным финансированием, которое не достигает даже 1% российско-белорусского торгового оборота, и недостаточной нацеленностью на практический результат. Одновременно не все средства бюджета используются, что связано с громоздкой процедурой разработки и принятия союзных программ, требующих множества согласований. В результате программы не всегда своевременно принимаются к финансированию.
- 2 Странам необходимо перейти к системе перспективного бюджетного планирования. Составление бюджетов не менее чем на 5 лет, а затем их ежегодная корректировка позволили бы значительно упростить данную процедуру, способствовали бы своевременному принятию бюджетов и их качественному исполнению.

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРТНОЙ СЕССИИ

1. АНТАНОВИЧ Нина Арсеньевна, профессор, заведующая кафедрой политологии юридического факультета Белорусского государственного университета

2. ВАСИЛЕВИЧ Григорий Алексеевич, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, член-корреспондент НАН Беларуси

3. ВОЙНИКОВ Вадим Валентинович, профессор кафедры европейского права МГИМО МИД России

4. ГЕРАСИМЕНКО Ольга Валерьевна, главный редактор газеты «СОЮЗ Беларусь — Россия»

5. ГРОМЫКО Алексей Анатольевич, член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН, председатель Ассоциации внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко

6. ГУРСКИЙ Василий Леонидович, директор Института экономики НАН Беларуси

7. ДАНИЛОВ Дмитрий Александрович, заведующий отделом европейской безопасности Института Европы РАН

8. ДУБОВИК Сергей Владимирович, главный редактор газеты «Навука» НАН Беларуси

9. ЕРЕМИНА Наталья Валерьевна, профессор кафедры европейских исследований Санкт-Петербургского государственного университета

10. ЖУК Ирина Николаевна, заведующая отделом интеграционных отношений в рамках Союзного государства, ЕАЭС и СНГ Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Беларуси

11. ЗВЕРЕВ Юрий Михайлович, доцент, старший научный сотрудник Центра геополитических исследований Балтийского региона Института геополитических и региональных исследований Балтийского федерального университета имени И. Канта

12. КРИВОШЕЕВ Андрей Евгеньевич, политический обозреватель Белтелерадиокомпании, председатель правления Белорусского союза журналистов

13. КУБРИН Алексей Александрович, заместитель государственного секретаря Союзного государства

14. КУЗЬМИНА Елена Михайловна, заведующая сектором Беларуси, Молдовы и Украины ИМЭМО имени Е. М. Примакова РАН

15. КУНИЦКИЙ Антон Андреевич, второй секретарь Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь

16. ЛАКИЗА Вадим Леонидович, директор Института истории НАН Беларуси

17. ЛАШУК Ирина Валерьевна, доцент, заведующая кафедрой экономической социологии и психологии предпринимательской деятельности Белорусского государственного экономического университета

18. МАКАРЕНКО Станислав Борисович, старший советник Посольства Российской Федерации в Республике Беларусь

19. МАКОВСКАЯ Дарья Владимировна, директор Научного геоинформационно-картографического центра Севастопольского государственного университета

20. МАКСИМЦЕВ Игорь Анатольевич, профессор, ректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета

21. МАМОНТОВ Владимир Константинович, генеральный директор радиостанции «Говорит Москва»

22. МЕЖЕВИЧ Николай Маратович, профессор, руководитель Центра белорусских исследований Института Европы РАН

23. МИГРАНЯН Аза Ашотовна, профессор, ведущий научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН

24. МИХАЛЕВА Татьяна Николаевна, доцент кафедры евразийских исследований Белорусского государственного университета

25. МЫСЛИВЕЦ Николай Леонтьевич, директор Института социологии НАН Беларуси

26. НИКИТИНА Юлия Александровна, ведущий научный сотрудник Центра евроазиатских исследований Института международных исследований МГИМО МИД России

27. ПОЛЫВЯННЫЙ Дмитрий Игоревич, заведующий Научно-образовательным центром интеграции науки и образования, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Ивановского государственного университета

28. ПЫЛИН Артем Геннадьевич, заведующий сектором двусторонних отношений России и стран-соседей Института экономики РАН

29. РАХМАНОВ Сергей Кимович, член-корреспондент НАН Беларуси, сопредседатель Ассоциации внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко

30. РЕКОРД София Игоревна, профессор, заведующая кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного экономического университета

31. РУСАКОВИЧ Андрей Владимирович, заместитель Председателя Постоянной комиссии Совета Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности, профессор кафедры евразийских исследований Белорусского государственного университета

32. СЕМАШКО Владимир Ильич, чрезвычайный и полномочный посол Республики Беларусь в Российской Федерации

33. СЕНЬКО Владимир Леонович, министр иностранных дел Республики Беларусь (1994–1997)

34. СОЛОВЬЕВ Эдуард Геннадьевич, руководитель Центра постсоветских исследований ИМЭМО имени Е. М. Примакова РАН

35. СТОППЕ Александр Георгиевич, советник государственного секретаря Союзного государства, профессор кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России

36. СУТЫРИН Вячеслав Валерьевич, исполнительный директор Ассоциации внешнеполитических исследований имени А. А. Громыко, проректор Государственного академического университета гуманитарных наук

37. ТИХАНСКИЙ Александр Иванович, ведущий научный сотрудник Международного университета «МИТСО»

38. ТРЕЩЕНКОВ Евгений Юрьевич, доцент кафедры международных отношений на постсоветском пространстве факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

39. ФОМИН-НИЛОВ Денис Валерьевич, ректор Государственного академического университета гуманитарных наук

40. ХУДОЛЕЙ Константин Константинович, профессор, заведующий кафедрой европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

41. ЧЕРЕПКО Станислав Александрович, доцент, декан факультета истории и межкультурных коммуникаций Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины

42. ШАТЬКО Александр Викторович, заместитель председателя Республиканского общественного объединения «Белая Русь»

43. ЭНТИН Марк Львович, заведующий кафедрой европейского права МГИМО МИД России

44. ЮРАШЕВИЧ Надежда Михайловна, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь

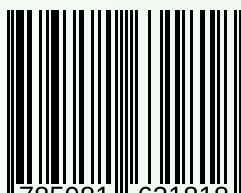


Ассоциация
внешнеполитических
исследований
имени **А. А. Громыко**



ISBN 978-5-98163-181-8

Тираж 500 экз.



9 785981 631818

www.gromyko.ru